

# Gestión de la heterogeneidad académica al interior de las escuelas chilenas

Discutiendo los efectos de las recientes  
reformas educativas

11 de agosto de 2017

**Presentadora Panel:** Consuelo Béjares (CEPPE-UC), Pontificia Universidad Católica de Chile

**Presentador Ponencia 1:** Ignacio Wyman (CEPPE-UC), Pontificia Universidad Católica de Chile

**Presentador Ponencia 2:** Juan Pablo Valenzuela (CIAE y Departamento Economía), Universidad de Chile

**Presentador Ponencia 3:** Ernesto Treviño (CENTRE-UC), Pontificia Universidad Católica de Chile

**Presentador Ponencia 4:** Cristóbal Villalobos (CEPPE-UC), Pontificia Universidad Católica de Chile

**PONENCIA 2:**  
**“Experiencia de directores de  
escuela frente a la  
heterogeneidad académica en  
el sistema escolar chileno:  
Mecanismos, razones y  
potenciales consecuencias”**

Valenzuela, J.P, & Quaresma, M.L. Experiencia de directores de escuela frente a heterogeneidad académica en el sistema escolar chileno: Mecanismos, razones y potenciales consecuencias. Documento de Trabajo, CIAE.

# Datos y Métodos

## Fuente de datos

- Encuesta cara a cara a 150 directores con evidencia de uso de...

## Método

- Identificación agrupamiento por habilidad (Clotfelter, 2006)

# Resultados

## Características de la muestra:

Variable	Porcent aje
Agrupamiento por habilidad	
Lo realiza persistentemente	76,8
Lo realiza esporádicamente	13,4
No lo realiza	9,8
Dependencia administrativa	
Municipal	66,2
Particular subvencionado	31,3
Particular pagado	2,5

Variable	Porcent aje
Nivel socioeconómico	
Bajo	46,2
Medio bajo	46,6
Medio	5,1
Medio alto + alto	2,1
Tipo currículum	
Científico humanista	20,5
Técnico profesional	41,5
Polivalente	31,3

# Resultados

## I. Mecanismos de gestión de la heterogeneidad:

	Total (n=195)	Dependencia administrativa	
		Municipal (n=129)	Part. Subvencio nado (n=61)
<i>Agrupamiento inicial</i>			
En todas las asignaturas	32,3	34,1*	27,9
En algunas asignaturas	10,3	10,1	8,2
<i>Agrupamiento académico</i>			
Estudiantes nuevos	19,5	20	19,2
Estudiantes repitentes	20	20,2	19,7
<i>Reordenamiento académico</i>	39,5	39,5	39,5
<b>Alguno de los mecanismos anteriores</b>	<b>73,3</b>	<b>74,4</b>	<b>70,5</b>

# Resultados

## I. Mecanismos de gestión de la heterogeneidad (continuación):

	Total (n=195)	Municipal (n=129)	Dependencia administrativa Part. Subvenciona do (n=61)
<b>Barreras de entrada</b>			
Selección de estudiantes nuevos (grados iniciales)	24,1	17,8	32,8*
Limitando la entrada de estudiantes nuevos en básica	1,5	0,8	0
Limitando la entrada de estudiantes nuevos en media	17,4	14	19,7
<b>Dentro de la escuela</b>			
Agrupamiento por habilidad dentro de la sala de clases	21,5	19,4	24,6
Repitencia	42,6	41,9	42,6
<b>Administración del número de cursos</b>			
Creación de cursos nuevos	16,4	18,6*	9,8
<b>Salida</b>			

# Resultados

II. ¿Cuál es el fundamento detrás del uso de estos mecanismos de gestión? (quienes realizan agrupamiento inicial y reordenamiento académico):

	Total (n=87)	Dependencia administrativa Municipal (n=62)	Part. Subvencionad o (n=23)
Acuerdo + Muy de acuerdo			
Mejorar la calidad de la educación para toda la escuela	46	38,7	69,6*
Desarrollar habilidades de todos los estudiantes	77	69,4	95,7*
Brindar oportunidades a los estudiantes talentosos	51,7	50	56,5
Aumentar la matrícula	19,5	17,7	26,1*
Aumentar la probabilidad de aprobar un curso	36,8	30,6	52,2*

# Resultados

III. Consecuencias asociadas al uso de mecanismos de gestión (quienes realizan agrupamiento inicial y reordenamiento académico):

	Total (n=102)	Dependencia administrativa Municipal (n=73)	Part. Subvencionado (n=27)
<b>Acuerdo + Muy de acuerdo</b>			
Estudiantes de alto desempeño agrupados mejoran sus oportunidades educativas	70,6	66,2	85,2*
Estudiantes de bajo desempeño agrupados mejoran sus oportunidades educativas	40,2	42,4*	27
<b>En desacuerdo + Muy en desacuerdo</b>			
Estudiantes de alto desempeño agrupados no afecta el rendimiento de otros cursos	56,4	56,7	51,9
Estudiantes de alto desempeño agrupados reduce el rendimiento de otros cursos	57,4	55,6	66,7*

# Resultados

## IV. Disposición a eliminar el agrupamiento por habilidad:

	Dependencia administrativa		
	Total (n=98)	Municipal (n=70)	Part. Subvencionado (n=27)
Sí	68,4	72,9*	59,3
No	31,6	27,1	40,7*

## V. Efectos esperados de la eliminación del agrupamiento por habilidad:

	Dependencia administrativa		
	Total (n=100)	Municipal (n=71)	Part. Subvencionado (n=27)
De acuerdo + Muy de acuerdo			
Reducción de la matrícula	19	18,3	22,2
Reducción en la calidad promedio de la escuela	30	22,5	48,1*
Reducción en la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes	34	28,2	48,1*
Reducción en las expectativas futuras de los			

# Conclusiones

- Directores (o sostenedores) no lo realizan de manera aleatoria: son medidas más bien suplementarias (pero no completamente) que complementarias de la segregación entre escuelas
- Estos mecanismos son altamente diversos y la mayoría de los colegios aplican más de uno de ellos
- La mayoría de los directores declara que el agrupamiento por habilidad tiene efectos desiguales para diferentes grupos de estudiantes: estudiantes de alto desempeño se benefician de ello, lo que no ocurriría con los estudiantes de bajo desempeño.
- Políticas dependientes del equipo directivo pero motivadas por presiones externas (estándares de evaluación, pruebas estandarizadas)