

Centre for Social Conflict and Cohesion Studies

# Reforma escolar y desafíos de la nueva educación pública

Dante Contreras G.
Universidad de Chile
Director COES

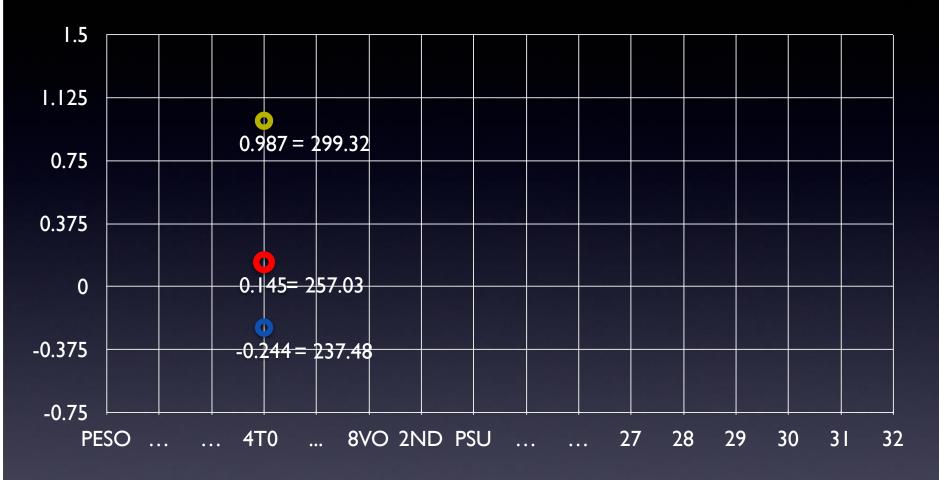
# Contexto y evidencia empírica

- Baja calidad
  - PISA PP ≈ PISA Shanghai (bajo NSE)
- Rendimiento MUN ≈ PS controlando por NSE
- Rendimiento PS SFL > Mun > PS CFL
- Redes importan

# Contexto y evidencia empírica

- Brechas de ingresos → Brechas educacionales → Brechas de ingresos
  - Desigualdad
  - Persistencia de la desigualdad
- Políticas educacionales no permiten cerrar brechas
- Urgente reforma escolar
  - Diseño sistema importa
  - Más recursos condicional a cambiar las reglas del juego (tautológico a realizar una reforma).

# CHILE: Dime dónde estudiaste y te diré quién eres...



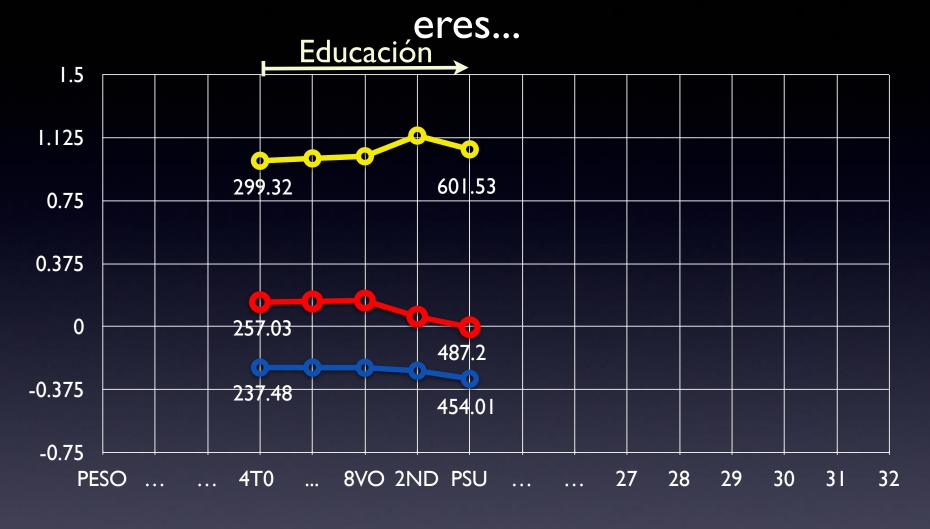






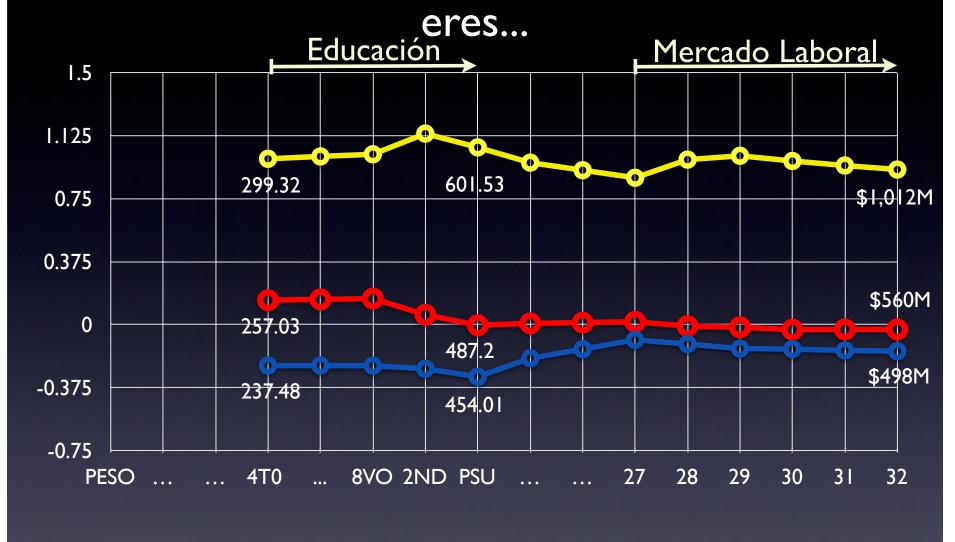
Privado

## CHILE: Dime dónde estudiaste y te diré quién



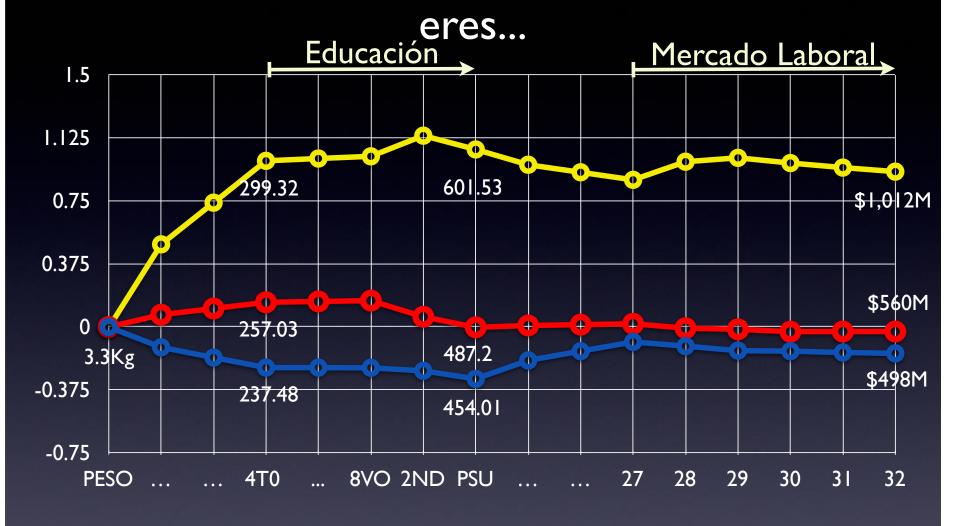


## CHILE: Dime dónde estudiaste y te diré quién





## CHILE: Dime dónde estudiaste y te diré quién





## Luego

Se requiere reforma relevante en escala

- Se requiere una reforma integral / nuevo diseño
  - Más recursos con mismo diseño no sirve

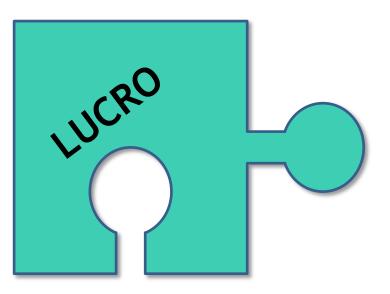
# Importancia de una reforma educacional

- Escala de la reforma (2 puntos PIB Reforma Tributaria)
- Integralidad de la reforma
- Reformas exitosas → consenso
- Sostenedores, Iglesia Católica, CONFECH, Profesores, Políticos, Ex ministros, etc.
  - Críticas a componentes
  - Equilibrio general
  - Mas recursos → sin reformas!!!
- Consecuencias ...

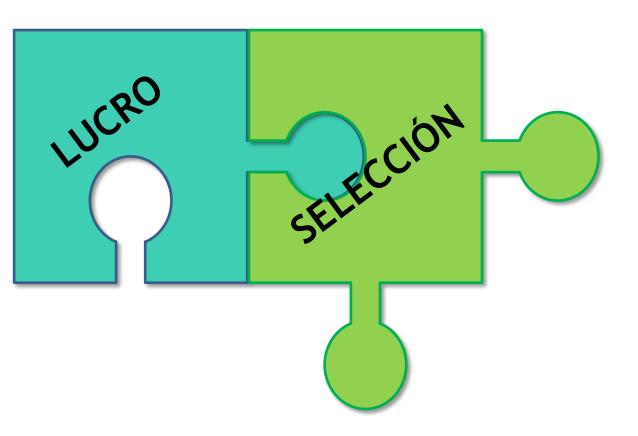


# La reforma escolar y sus componentes

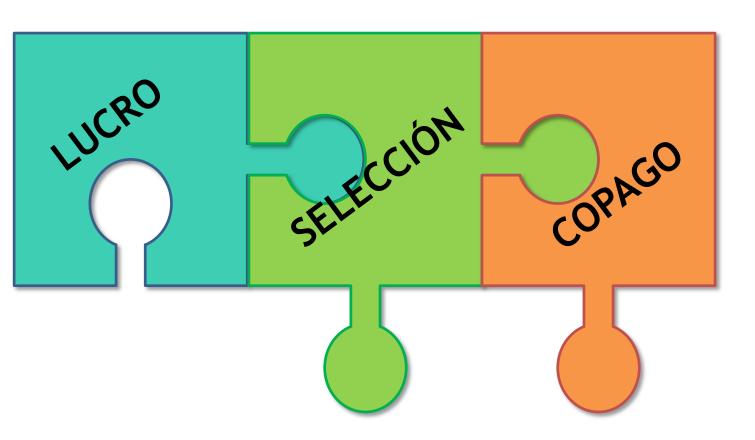




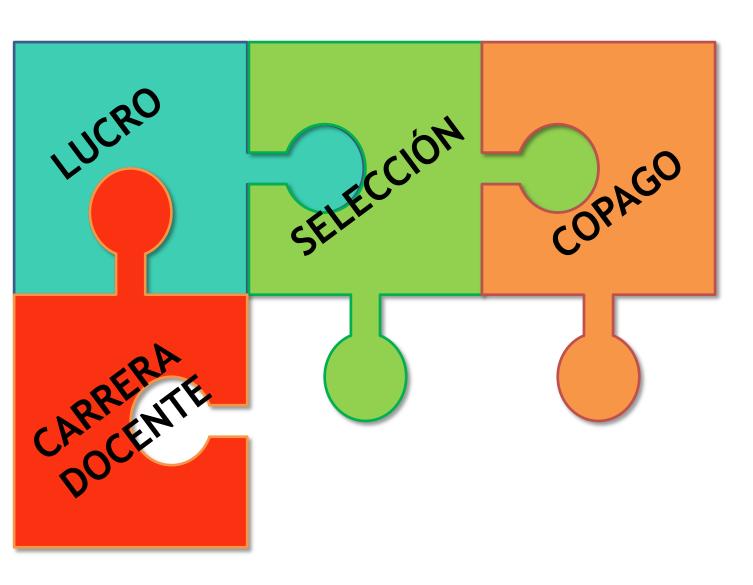




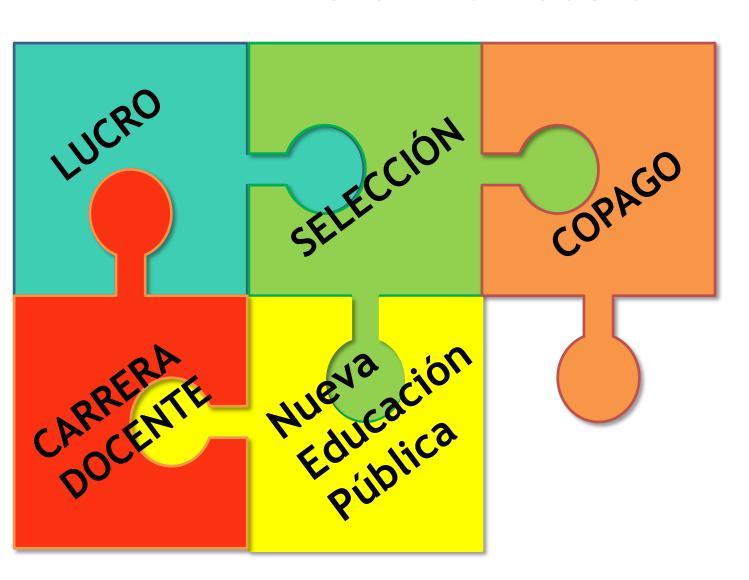














### La reforma escolar y sus componentes

- Coherencia // Integralidad
  - Relevancia Educación Pública
  - Fortalecer Educación Pública
- Secuencia de los componentes
  - Relevancia de "completar" → NEP
- Coherencia del paquete → calza?
- Magnitud // Escala de la reforma



# Principales ventajas

- Relevancia de la educación Pública
  - Consejo asesor presidencial para la calidad de Educación (2006)
  - RES Pública (2010)
- SLE Sostenedor de educación pública de alta calidad (Gestión) →
  responde Director Nacional de Educación Pública (Define la política)
  - Alta dirección pública
  - Recursos
  - Buenos salarios → costo de oportunidad
  - Equipos adecuados
  - Giro único
  - Consejo local de educación



# Principales ventajas

- "Piloto" → ajustes
  - Diseño (apoyo +gestión → dentro SLE)
  - Gestión interna -> Resultados
    - Rendimientos/Aprendizaje
    - Servicios provistos
    - Matrícula pública
  - Escala de operación
  - Recursos
    - Directos (aporte basal libera uso de parte de subvención para gestión)
    - Provenientes de la subvención (aumentos, SEP, nueva SEP)



# Principales ventajas

Ingreso Gradual

– 2018: 6 SLE – 29 comunas

– 2019: 9 SLE – 31 comunas

2020: 16 SLE – 95 comunas

– 2021: 14 SLE – 69 comunas

2022: 13 SLE – 74 comunas

2023: 9 SLE – 47 comunas

- Permite revisar y optimizar su interacción y coherencia con los <u>otros</u> <u>componentes</u> de las reformas
  - Recursos
  - Diseño
  - Incentivos



# Algunos temas a considerar

Empoderar Director Ejecutivo de los SLE

- Gestión moderna
  - Líderes
  - Agentes de cambio
  - Capacitación // Filtros de selección?

# Algunos temas a considerar

- Usar dimensión "piloto"
  - Evaluar
  - Corregir
- Flexibilidad de la gestión
- Convenios de desempeño
  - Énfasis en resultados con flexibilidad de insumos y toma de decisiones
  - Resultados en función a diagnóstico previo (condiciones de partida de distintos SLE)
  - Convenios de gestión a seis años → reduce efectos ciclo político
- Relación productiva/compleja → Director SLE y Director escuela
- Relación productiva/compleja → Director SLE y Alcaldes
- Fondo de Apoyo a la Educación Pública (FAEP) 2016-2019 → suficiente para transición/consolidación?



# Mirando integralmente la reforma escolar

Escala e integralidad

Ley de inclusión ≈ 1200

Carrera docente ≈ 2300

Nueva Educación pública ≈ 320

— Total ≈ 3820

Calidad

• Equidad



# Mirando integralmente la reforma escolar

- Esquema de financiamiento
  - Subsidio a la demanda (voucher)
  - Subsidio a la oferta

- Reforma escolar
  - Aumenta recursos hacia oferta
  - Disminuye relativamente subsidio a la demanda
    - SLE → aportes basales
    - Carrera docente (parte de los pagos desvinculados voucher)



# Gracias

Establecimientos PS sin fines lucro muestran un mayor efecto que escuelas Municipales

Establecimientos PS con lucro muestran un menor efecto que escuelas Municipales

Private voucher	0,0252***	
for profit		-0.0251* 0,0616***
Private -fee-Paying	0,143***	

 De este modo, la evidencia previa (educación) y la presente (salarios) que no muestran diferencias estadísticamente significativas entre sector MUN y PS, no dan cuenta de la significativa heterogeneidad al interior del sector PS: sin fines de lucro vs. con fines de lucro.