



UNIVERSIDAD DE CHILE
INSTITUTO DE ESTUDIOS
AVANZADOS EN EDUCACIÓN **IE**

CIAE
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
AVANZADA EN EDUCACIÓN



ENCUESTA

EXPERIENCIAS EDUCATIVAS EN CASA DE NIÑAS Y NIÑOS DURANTE LA PANDEMIA COVID-19

PRIMER INFORME DE RESULTADOS



ENCUESTA

EXPERIENCIAS EDUCATIVAS EN CASA DE NIÑAS Y NIÑOS DURANTE LA PANDEMIA COVID-19

PRIMER INFORME DE RESULTADOS



ÍNDICE

- 4** RESUMEN EJECUTIVO
- 7** INTRODUCCIÓN
- 8** FICHA TÉCNICA
- 8** METODOLOGÍA
- 9** DISEÑO MUESTRAL
- 11** MUESTRA
- 14** DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA
- 19** PRINCIPALES HALLAZGOS
 - 19** ¿Cuáles son las condiciones en que niños y niñas han estado viviendo durante la pandemia?
 - 22** ¿Cuál es la situación educacional actual de niñas y niños confinados por la pandemia COVID-19?
 - 23** ¿Qué recursos educativos y condiciones para el aprendizaje en el hogar tienen niñas y niños para enfrentar el aprendizaje en tiempos de pandemia?
 - 30** ¿Qué tipo de actividades educativas han estado incentivando las escuelas durante este período de suspensión de clases presenciales, y cómo han respondido los estudiantes?
 - 33** ¿Qué actividades de aprendizaje no escolar, recreativas y de socialización han estado haciendo durante la pandemia niños y niñas en sus hogares?
 - 39** ¿Cuál es la situación socioemocional de niños y niñas durante la pandemia y el confinamiento?
 - 43** Además de clases presenciales, ¿qué pierden los alumnos con el cierre de sus escuelas?
Mucho, pero no todos lo mismo.
- 44** REFERENCIAS



RESUMEN EJECUTIVO

El informe presenta los resultados de la encuesta online autoaplicada “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19”, dirigida a madres, padres y apoderados de estudiantes entre 4 y 18 años, realizada durante el 1 de septiembre y 14 de octubre. La muestra fueron 4.912 hogares de 241 comunas en todas las regiones del país. Dada la forma de aplicación, es importante tener en cuenta que la encuesta no cubre completamente a quienes disponen de menor conectividad o no la tienen en absoluto.

La encuesta es parte de un estudio que tiene por objetivo conocer y comprender las experiencias educativas en el hogar, en el contexto pandemia COVID-19, de niñas y niños pertenecientes a distintas clases sociales, de zonas metropolitanas, urbanas y rurales de Chile, desarrollado por un equipo del CIAE, U. de Chile. Algunos de los principales resultados de la encuesta son los siguientes.

Sobre las condiciones en que niños y niñas han estado viviendo este período en sus casas:

- La mayoría de las familias (60%) ha vivido alguna situación crítica como una muerte cercana, pérdida de trabajo, o problemas económicos graves.
- Las condiciones materiales en los hogares son muy desiguales y éstas se asocian con desiguales oportunidades para el aprendizaje en casa. La mitad vive en viviendas de 50 metros cuadrados o menos, lo que impacta en el espacio para estudiar. Por ejemplo, en viviendas con más de 100 mts. cuadrados, más del 80% de niñas y niños tienen siempre un espacio propio o habitación donde estudiar y hacer las tareas; por el contrario, en los hogares de menos de 30 mts. cuadrados, sólo el 36% tiene siempre un espacio donde estudiar, mientras el 34% no lo posee nunca o casi nunca.
- Consistentemente, niños y niñas que no cuentan con espacio exterior de uso exclusivo en sus viviendas (1 de cada 3 está en esa situación) presentan mayor incidencia de problemas socioemocionales, como aburrimiento, irritabilidad, frustración y desmotivación, comparados con quienes sí tienen patio de uso exclusivo.
- Los hogares tienen niveles intermedios de recursos educativos, pero con enormes desigualdades sociales: la inmensa mayoría (en torno al 80%) de quienes asisten a escuelas privadas sin subvención “siempre” cuentan con materiales educativos, como libros de apoyo, una mesa o escritorio y un espacio propio o habitación donde estudiar. Entre los estudiantes de escuelas municipales y privadas gratuitas estos recursos están “siempre” disponibles para entre la mitad o dos tercios del total, siendo una habitación o espacio propio para hacer tareas y estudiar el recurso más limitado para ellos (el 25% no tiene acceso “nunca” o solo “a veces” a un espacio propio).
- La disponibilidad de computador o tablet en los hogares encuestados es altísima: más del 90% cuenta con, al menos, uno y el 60%, con 2 o más notebooks. Sin embargo, solo 1 de cada 2 niños cuenta con un computador (de cualquier tipo) o tablet de uso exclusivo para su trabajo escolar; siendo las desigualdades muy marcadas según la dependencia de los colegios: mientras 2 de cada 3 alumnos de escuelas privadas sin subvención cuentan con un computador exclusivo para su trabajo escolar, entre sus pares de escuelas privadas gratuitas sólo 1 de cada 3 tiene este recurso y 1 de cada 8 no tiene siquiera computador.
- Predeciblemente, la totalidad de quienes contestaron la encuesta tienen dispositivos con capacidad para conectarse a internet (celular, computador o tablet), pero hay una importante variación en la calidad de dicha conexión. Mientras 3 de cada 5 hogares tienen conexión fija (banda ancha, cable o fibra óptica), 1 de cada 3 tiene algún tipo de conexión móvil. Al evaluar la calidad de la conexión a internet para permitir las actividades escolares, sólo uno de cada tres la considera óptima (“estable y rápida, funciona bien”); otro tercio considera que, aunque “es rápida, se cae a veces”; y un cuarto de los hogares reporta una conexión deficiente. Las desigualdades sociales son marcadas: casi un tercio (29%) de quienes asisten a escuelas privadas gratuitas o municipales considera su conexión deficiente (por estabilidad y/o velocidad), juicio que sólo tiene el 14% de quienes asisten a escuelas privadas sin subvención.

Este estudio ha sido financiado por la Agencia Nacional de Investigación a través del Concurso Para la Asignación Rápida de Recursos Para Proyectos de Investigación Sobre el Coronavirus (COVID-19).



- La mayoría cree que han sido las mujeres quienes se han recargado de trabajo doméstico en este período, y la mitad estima que ha aumentado la violencia doméstica hacia ellas.
- Las madres son el principal apoyo para las actividades escolares de niños y niñas, siendo ellas quienes ayudan en las tareas casi siempre o siempre (92% en preescolar y 81% en básica). Padres, hermanos y otros adultos ayudan marginalmente.

Respecto de las estrategias más y menos usadas por las escuelas para establecer comunicación con sus estudiantes y promover actividades de aprendizaje:

- Aunque, en general, las escuelas reaccionaron rápido a la interrupción de clases presenciales (al mes de abril, 7 de cada 10 ya había tomado contacto con las familias) y el contacto actual parece ser adecuado en cerca del 80% de las familias encuestadas, al momento de este estudio, una de cada 5 no tiene buen contacto con la escuela (con una enorme diferencia entre municipales y privadas: 28% versus 6%).
- El 90% de las y los encuestados estima que es mejor no volver a clases en 2020. Quienes más quieren volver a clases este 2020 son las familias de colegios privados y los hombres que responden la encuesta.
- El acceso a clases online es una enorme fuente de desigualdad: mientras 8 de cada 10 estudiantes de escuelas privadas tiene clases online diariamente; solo 3 de cada 10 niños y niñas de escuelas gratuitas accede a clases todos los días; y 2 de cada 10 de niños de estas mismas escuelas declara “nunca tener clases online”.
- Las escuelas municipales parecen intentar compensar esto con un uso intensivo de medios más tradicionales, como el teléfono, la distribución de materiales físicamente, o medios no “en vivo” como el uso de redes sociales.
- Es interesante ver que las familias se dividen casi en dos sobre la apreciación de la carga de trabajo que han tenido los niños y niñas: alrededor del 40% estima que ésta ha sido suficiente, y otro 40% que ha sido bastante o excesiva.

Para comprender mejor el impacto social, emocional y educativo del cierre de las escuelas, es importante recordar que éstas proveían masivamente un conjunto

de servicios y oportunidades de apoyo al aprendizaje muy relevantes y con bastante intensidad. La mitad de los estudiantes se quedaba más de un día a la semana a talleres extraprogramáticos; poco más de un quinto recibía apoyo profesional especializado para problemas de aprendizaje al menos semanalmente; y 3 de cada 10 recibía refuerzo escolar al menos semanalmente; un cuarto se queda o iba a la escuela para hacer las tareas; y 4 de cada 10 recibía almuerzo en la escuela. Son los estudiantes de escuelas municipales o gratuitas quienes más han perdido con el cierre de escuelas, porque son quienes más servicios complementarios recibían.

Sobre el tipo de actividades educativas que han estado incentivando las escuelas durante este período de suspensión de clases presenciales, y cómo han respondido los estudiantes:

- Existe una enorme diferencia entre los estudiantes en cuanto a las horas de dedicación a actividades escolares que están haciendo en sus casas: mientras 1 de cada 4 dedica una hora o menos al día a actividades escolares, 1 de cada 3 dedica 4 horas diarias o más. Si proyectamos esta diferencia a un mes de trabajo escolar, encontramos que un grupo de estudiantes ha acumulado, a lo más, 20 horas de estudio al mes. Otros, en cambio, han acumulado ese nivel de estudio en solo una semana, totalizando en el mes, por lo menos, 80 horas. En esto, hay enormes diferencias por nivel educativo (estudiantes de media dedican muchas más horas) y dependencia (estudiantes de escuelas privadas dedican muchas más horas).
- Las escuelas están usando masiva e intensivamente medios de educación a distancia, siendo los textos y materiales educativos los más ocupados, seguidos por videos elaborados o sugeridos por los docentes, y -como se dijo- clases online
- Encontramos gran diversidad e intensidad de tareas (un tercio recibe tareas diarias). Una alta proporción de docentes ha usado el recurso de dar tareas para ser realizadas con la familia; en cambio, tareas para ser realizadas con los compañeros de curso se hacen menos frecuentemente, y con grandes diferencias: los alumnos de escuelas privadas y los de educación media son quienes más han realizado tareas con compañeros.

Durante la pandemia, los niños y niñas han estado realizando las siguientes actividades de aprendizaje no escolar, recreativas y de socialización:



- El uso de pantallas, videojuegos y redes sociales es enormemente masivo entre las y los estudiantes de todas las condiciones y tipos de establecimientos. Existen algunas diferencias importantes en el perfil de actividades de niños y niñas, por ejemplo, las mujeres realizan más actividades artísticas, y los hombres, más videojuegos.
- También hay algunas diferencias entre tipos de escuela; por ejemplo, quienes asisten a escuelas privadas estudian idiomas extranjeros en mucha mayor proporción.
- Las actividades deportivas son realizadas con muy baja frecuencia, en comparación con las demás, siendo los estudiantes de media quienes menos las realizan.
- Niños y niñas preescolares realizan actividades más variadas y de entretenimiento, en cambio, los de enseñanza media usan las redes sociales más intensivamente.
- Niños y niñas han estado masivamente ayudando con labores en la casa; aunque no son mayoritarias, proporciones importantes de estudiantes, especialmente de media, ocupan parte de su tiempo en cuidar a otras personas en el hogar, o trabajar.
- La mayoría de las familias cree que ha podido organizarse y asumir bien el trabajo y cuidado de los niños, pero proporciones significativas se muestran aun complicadas: un cuarto de las familias cree que no se ha podido organizar bien; la mitad de las y los encuestados dice que le faltan ideas o recursos para apoyar a niños y niñas, y la mitad está preocupada por la pérdida de contenidos académicos durante este 2020.
- Es interesante, sin embargo, que fracciones relevantes de las familias creen que los niños han desarrollado nuevos intereses, aprendido cosas importantes durante este año, como el desarrollo de la autonomía e, incluso, 1 de cada 5 encuestados considera que niños y niñas están aprendiendo más en sus casas que en la escuela.
- Los resultados muestran una gran incidencia de problemas socioemocionales en niños y niñas.
- Los problemas con mayor incidencia en las y los niños (que se presentan siempre o muchas veces) son: se aburre con facilidad (52%), le cuesta concentrarse (46%), no quiere hacer las tareas (43%) y se frustra con frecuencia (40%), todas las cuales podrían relacionarse con la disposición a actividades escolares.
- Problemas más básicos de salud socioemocional, como estar más peleador o irritable, cambios de apetito, no querer levantarse o tener problemas con el sueño, afectan a entre un cuarto y un tercio de niños y niñas. En general, hay pocas diferencias de género, pero existen: las niñas tienen mayores dificultades en cuanto a no querer levantarse, o tener pesadillas o problemas para dormir, mientras los niños sufren más falta de concentración y no querer hacer las tareas.
- Los estudiantes de enseñanza media son quienes están siendo más afectados socioemocionalmente con el confinamiento por la pandemia, especialmente en no querer levantarse, tener problemas para dormir, y estar menos sociables; seguidos por los estudiantes de enseñanza básica, a quienes le afectan temáticas mayormente asociadas al cumplimiento de actividades escolares. A los preescolares, le afectan más temáticas emocionales asociadas al estrés en la vida cotidiana.
- Se observan diferencias significativas en la situación socioemocional en relación con la disponibilidad de espacio exterior en la vivienda: consistentemente, niños y niñas que no cuentan con espacio exterior de uso exclusivo presentan mayor recurrencia de problemas como “no quiere levantarse, pasa en la cama”, “se frustra con frecuencia”, “se aburre con facilidad”, “está peleador/a, sensible o llora con frecuencia”, entre 8 y 20 puntos porcentuales más que sus pares con mayor acceso a este recurso.

Por último, ¿cómo ha afectado la pandemia y el confinamiento la situación socioemocional de niños y niñas?



INTRODUCCIÓN

El presente reporte es parte del estudio *“Experiencias educativas en el hogar de niñas, niños y adolescentes confinados por la pandemia COVID-19”*, que tiene por objetivo general conocer y comprender las experiencias educativas en el hogar, en el contexto pandemia COVID-19, de niñas y niños pertenecientes a distintas clases sociales, de zonas metropolitanas, urbanas y rurales de Chile.

Específicamente, se busca caracterizar las condiciones familiares y educativas de niñas y niños para el aprendizaje en casa, analizando las posibles desigualdades por clase social, género y territorio. La finalidad es poder entregar recomendaciones de política pública para la creación de estrategias educativas equitativas e inclusivas que se adapten a las condiciones de educabilidad en situaciones de riesgo o catástrofe u otras que involucren procesos de educación en casa.

Dado que el estudio busca iluminar la situación particular producida por la pandemia, especialmente el confinamiento y la educación no-presencial, la investigación asume una definición amplia del concepto “experiencias educativas” reconociendo: i) que el aprendizaje es un proceso de desarrollo tanto cognitivo, como afectivo, físico, psicológico y social, y ii) que las experiencias que producen oportunidades de aprendizaje incluyen las organizadas formalmente por los educadores profesionales (típicamente escolares), las organizadas de manera no formal pero con algún grado de estructuración (típicamente talleres artísticos, escuelas deportivas o cursos de idiomas, realizados extraescolarmente), y las experimentadas informalmente en el transcurso de la convivencia y la vida cotidiana. Para observar experiencias educativas en este sentido amplio es importante tomar en cuenta las condiciones de educabilidad, tanto por las características del contexto material (e.g. hogar y sus recursos), como social (e.g. familia, amigos, conectividad con la escuela) y personal (e.g. bienestar socioemocional del niño o niña).

En concreto, para estudiar las condiciones de educabilidad y las experiencias educativas en casa de las y los estudiantes chilenos, el cuestionario profundizó en siete grandes temas, que son los que estructuran el presente informe:

- i) las condiciones sociales y de calidad de vida de las familias y los hogares;
- ii) la situación educacional actual de niñas y niños confinados por la pandemia;
- iii) el acceso a recursos educativos básicos para el aprendizaje en casa (materiales educativos, computador y conexión a Internet);
- iv) las estrategias comunicacionales generadas por la escuela para contactar a las y los estudiantes y promover actividades de aprendizaje;
- v) los tipos de actividades educativas incentivadas por las escuelas durante este periodo de suspensión de clases;
- vi) actividades recreativas o de ocio de las niñas y niños asociados a un aprendizaje no formal; y
- vii) la situación socioemocional de las y los estudiantes buscando describir comportamientos o cambios de actitudes en este periodo de crisis.



FICHA TÉCNICA

METODOLOGÍA

- 1) **Diseño:** Estudio transversal mixto, con una etapa cuantitativa y otra cualitativa. La etapa cuantitativa del estudio que se presenta en este reporte se realizó por medio de un cuestionario estructurado.
- 2) **Periodo de aplicación:** El levantamiento de datos se realizó entre el 01 de septiembre y el 14 de octubre del 2020; la encuesta se alojó en el sitio del proyecto <http://www.educaencasacovid19.cl/>
- 3) **Instrumento:** Cuestionario online diseñado en plataforma web Qualtrics, basado parcialmente en la encuesta desarrollada por la Universidad Autónoma de Barcelona “Confinamiento y Condiciones de Aprendizaje”¹ (Bonal & González, 2020), la que fue adaptada para la realidad chilena, y expandida con preguntas propias de este estudio. Contiene en su mayor parte preguntas cerradas de carácter simple y múltiple, junto a algunas preguntas abiertas destinadas a complementar con información cualitativa.
- 4) **Cobertura temática:** Contiene 3 módulos principales, primero una caracterización sociodemográfica acerca del hogar, sus recursos e integrantes, luego una descripción sobre la experiencia del núcleo familiar durante el confinamiento a nivel socioemocional y económico, y un tercer apartado que caracteriza la experiencia educativa y condiciones de educabilidad de las niñas, niños, adolescentes durante la pandemia.
- 5) **Población objetivo:** Dirigida a madres, padres o tutores de menores entre 4 y 18 años que cursan algún nivel de escolaridad obligatoria en cada una de las 346 comunas de Chile. Según los datos del Mineduc, a abril del 2020, la cantidad de menores matriculados en el país ascendía a 3.608.158 niños, niñas y adolescentes.
- 6) **Unidad de análisis:** Hogares chilenos que cuentan con, al menos, una niña o niño matriculado en el sistema educativo.
- 7) **Informante:** Madres, padres o tutores de menores entre 4 y 18 años que cursan algún nivel de escolaridad obligatoria en Chile.
- 8) **Cobertura:** Se alcanzó una muestra de 4.912 hogares que cuentan con niños y niñas en edad escolar, con casos en todas las regiones del país, y en 241 comunas, de un total de 345 comunas con matrícula escolar. La muestra recolectada representa zonas donde se ubica el 87% de la matrícula nacional.
- 9) **Organización responsable:** proyecto ANID de asignación rápida de recursos para proyectos de investigación sobre el coronavirus (COVID-19) diseñado por un equipo del Centro de Investigación Avanzada en Educación del Instituto de Estudios Avanzados en Educación de la Universidad de Chile.

¹ Para más información, revisar proyecto en <https://blogs.uab.cat/aprenentatgeiconfinament/es/>



DISEÑO MUESTRAL

Se utilizó un **muestreo no probabilístico por cuotas (cobertura básica en todas las regiones) y con ponderación de la muestra mediante post-estratificación según comuna y dependencia**. Es importante reconocer de inmediato que el muestreo no probabilístico no es aleatorio. Por esta razón, las técnicas de muestreo no probabilísticas pueden estar sujetas a sesgos significativos

(Lamm & Lamm, 2019). Las personas deben ser parte de un grupo que se puede contactar para aplicar el cuestionario (no todo el mundo tiene acceso a Internet, sesgo de cobertura) y estar dispuestas a participar (tipo de persona que optaría por completar una encuesta en línea, sesgo de selección).

FIGURA 1. Etapas de diseño muestral



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Existen sesgos similares para el muestreo probabilístico que utiliza encuestas online, por correo o telefónicas. Reconociendo que todas las técnicas de muestreo para encuestas introducen sesgos (al menos, la autoselección de quienes aceptan participar), es el empleo de las técnicas apropiadas para minimizar su efecto lo que puede ayudar a obtener las mejores estimaciones de población posibles para responder las preguntas de investigación en cuestión. Las muestras no probabilísticas han arrojado resultados tan buenos como las muestras basadas en la probabilidad cuando se emplean las técnicas adecuadas para superar sus limitaciones (Abate, 1998; Twyman, 2008; Vavreck & Rivers, 2005). En este sentido, técnicas como el muestreo por cuotas y la ponderación deben ir de la mano, ya que es ideal acercarse demográficamente lo más posible a la población de interés y luego ponderar para compensar las discrepancias existentes (Lamm & Lamm, 2019).

El muestreo por cuotas es una técnica de muestreo no probabilístico en la que la muestra de individuos obtenida coincide con las proporciones de individuos para toda la población de interés (Moser y Stuart, 1953). Las cuotas se establecen con anticipación para garantizar la capacidad

de obtener la mejor representación de su población. En el presente estudio **se estableció que se recolectaría un mínimo de casos para cada una de las 16 regiones del país**. Es importante señalar que no se esperaba tener casos para todas las comunas dado el sesgo de conectividad y la menor probabilidad de alcance de la encuesta en municipios muy rurales o con muy poca matrícula. Sin embargo, para ajustar los datos a las particularidades geográficas y sociodemográficas locales, se optó por realizar de forma posterior a la recogida de datos un proceso de ponderación.

La ponderación posterior es un método para ajustar los datos y asegurarse de que coincidan lo más posible con las características de la población de interés. Cuando los elementos demográficos dentro de la muestra están sobrerrepresentados o subrepresentados, la ponderación asegura que sus respuestas se tomen en consideración con el peso apropiado al estimar estadísticas inferenciales sobre el conjunto de datos (Baker et al., 2013), eliminando las distorsiones de la muestra original: la ponderación de cada encuestado se ajusta a su prevalencia en la población total. Este procedimiento de ponderación se denomina ajuste post-estratificación.

La ponderación post estratificación requiere que se conozcan las características demográficas de la muestra lo suficiente como para poner los encuestados en grupos y conocer la proporción de la población objetivo en cada grupo. El supuesto es que las muestras no probabilísticas ponderadas sólo producen estimaciones adecuadas si las propensiones de respuesta son las mismas para todos los miembros de cada grupo (i.e. supuesto de respuesta-propensiones homogéneas dentro de otros grupos). Para cumplir con este supuesto se optó por ajustar la muestra mediante pesos basados en la matrícula por dependencia a nivel comunal. De esta manera, se está controlando por factores de heterogeneidad a nivel geográfico e institucional, pero también indirectamente por nivel socioeconómico, puesto que la dependencia administrativa de las escuelas se encuentra estrechamente relacionada con el nivel educacional y de ingresos del hogar.

La ponderación post estratificación requiere que se conozcan las características demográficas de la muestra lo suficiente como para poner los encuestados en grupos y conocer la proporción de la población objetivo en cada grupo. El supuesto es que las muestras no probabilísticas ponderadas sólo producen estimaciones adecuadas si las propensiones de respuesta son las mismas para todos los miembros de cada grupo (i.e. supuesto de respuesta-propensiones homogéneas dentro de otros grupos). Para cumplir con este supuesto se optó por ajustar la muestra mediante pesos basados en la matrícula por dependencia a nivel comunal. De esta manera, se está controlando por factores de heterogeneidad a nivel geográfico e institucional, pero también indirectamente por nivel socioeconómico, puesto que la dependencia administrativa de las escuelas se encuentra estrechamente relacionada con el nivel educacional y de ingresos del hogar.



MUESTRA

La encuesta se difundió masivamente a través de redes sociales (Whatsapp, Instagram, Facebook), a través de un correo electrónico y en las páginas web del proyecto (www.educaencasacovid19.cl) y del CIAE de la Universidad de Chile (www.ciae.uchile.cl). En primera instancia, se enviaron mails a escuelas de todo Chile -muchas de ellas colaboradoras del CIAE y de la Universidad de Chile- además de contactar a directores y profesores, solicitándoles que ayudaran con la difusión entre madres, padres y apoderados.

Se utilizaron estrategias comunicacionales (como el pago de anuncios en redes sociales) para llegar a más personas con acceso a Internet que pudieran responder el

cuestionario. Al mismo tiempo, se difundió el cuestionario entre la mayor cantidad de conocidos ligados al mundo de la educación.

Luego de 6 semanas, se logró un mínimo de respuestas en todas las regiones del país, alcanzando 4912 casos en total. Al comparar la distribución geográfica de la muestra con la distribución de la matrícula escolar total (tabla 1), observamos que ambas son muy similares en términos porcentuales, solo superando los 3 puntos porcentuales de diferencia en la Región de Atacama. En esta zona, el número de casos de la muestra fue mayor en 10 puntos porcentuales que la matrícula.

TABLA 1. Número de casos de la muestra y matrícula por región, y porcentajes respecto al total.

| REGIÓN | Nº MUESTRA | % MUESTRA | Nº MATRÍCULA TOTAL NACIONAL | % MATRÍCULA TOTAL NACIONAL | DIFERENCIA |
|-------------------------------------|--------------|-----------|-----------------------------|----------------------------|------------|
| De Tarapacá | 67 | 1,4% | 81.556 | 2,3% | 0,9% |
| De Antofagasta | 32 | 0,7% | 132.091 | 3,7% | 3,0% |
| De Atacama | 606 | 12,3% | 65.636 | 1,8% | -10,5% |
| De Coquimbo | 102 | 2,1% | 172.145 | 4,8% | 2,7% |
| De Valparaíso | 492 | 10,0% | 363.851 | 10,1% | 0,1% |
| Del Libertador Gral. Bdo. O'Higgins | 428 | 8,7% | 194.681 | 5,4% | -3,3% |
| Del Maule | 223 | 4,5% | 220.084 | 6,1% | 1,6% |
| Del Bío Bío | 592 | 12,1% | 320.148 | 8,9% | -3,2% |
| De la Araucanía | 213 | 4,3% | 205.349 | 5,7% | 1,4% |
| De Los Lagos | 196 | 4,0% | 182.502 | 5,1% | 1,1% |
| De Aysén | 4 | 0,1% | 23.424 | 0,6% | 0,6% |
| De Magallanes | 57 | 1,2% | 31.779 | 0,9% | -0,3% |
| Metropolitana | 1.783 | 36,3% | 1.384.847 | 38,4% | 2,1% |
| De Los Ríos | 72 | 1,5% | 80.173 | 2,2% | 0,8% |
| De Arica y Parinacota | 8 | 0,2% | 53.065 | 1,5% | 1,3% |
| De Ñuble | 37 | 0,8% | 96.827 | 2,7% | 1,9% |
| TOTAL | 4.912 | - | 3.608.158 | 100,0% | - |

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Por otro lado, al comparar la distribución porcentual de la muestra y de la matrícula en las distintas dependencias administrativas de los establecimientos educacionales (tabla 2), se observan diferencias importantes. En particular, los casos de colegios particulares pagados (privados) se encuentran sobrerrepresentados en la muestra (25%), con

relación a su peso en la matrícula total del sistema (9%), al igual que el caso de los colegios públicos (45% de muestra, 35% de matrícula en el país). En cambio, los colegios particulares subvencionados gratuitos y con copago quedaron subrepresentados en la muestra, con diferencias de 19 y 6 puntos porcentuales, respectivamente.

TABLA 2. Número de casos de la muestra y matrícula por dependencia administrativa del establecimiento.

| DEPENDENCIA ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL | Nº MUESTRA | % MUESTRA | Nº MATRÍCULA TOTAL NACIONAL | % MATRÍCULA TOTAL NACIONAL | DIFERENCIA |
|---|--------------|-------------|-----------------------------|----------------------------|------------|
| Municipal o Servicio Local de Educación | 2.215 | 45% | 1.277.648 | 35% | -10% |
| Particular subvencionado gratis | 868 | 18% | 1.337.151 | 37% | 19% |
| Particular subvencionado con copago | 596 | 12% | 668.499 | 19% | 6% |
| Privada | 1.233 | 25% | 324.860 | 9% | -16% |
| TOTAL | 4.912 | 100% | 3.608.158 | 100% | - |

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Es para ajustar por estas diferencias que -como se explicó- se calculó el ponderador o peso post estratificación para cada caso, según su pertenencia a determinada dependencia y comuna, con relación a la matrícula total reportada por Mineduc para cada una de las combinaciones. Es importante recalcar que no todas las comunas del país tuvieron representación en la muestra: se alcanzaron datos de 241 comunas de un total de 345 localidades que contaban con matrícula escolar al año 2020. De la misma forma, algunas de las dependencias administrativas no contaron con representación entre las comunas con presencia en la muestra. Debido a lo anterior, la muestra ponderada de los casos obtenidos incluye información de niños, niñas y adolescentes con la misma combinación comuna/dependencia de 3.138.288 de los estudiantes a nivel nacional, un 87% de la matrícula total del presente año, lo que se considera un nivel más que satisfactorio de cobertura. Las diferencias entre las características de la muestra ponderada y la matrícula total nacional provienen de estas limitaciones.

Además, cabe señalar que un 3,3% de las observaciones recogidas (164 casos) reportaron dependencias que

no presentaban matrícula en su comuna de residencia, dificultando asignarles un peso o ponderador. Se estimó que la ausencia de matrícula para estos casos radica en la diferencia entre comuna reportada (de residencia) y comuna del establecimiento educacional, puesto que la mayoría de estas observaciones correspondieron a apoderados de colegios particulares (pagados y subvencionados) que residían en comunas sin establecimientos de estas características. Por esta razón, se asignaron a estos casos los pesos asociados a su dependencia en la correspondiente capital regional. Todos los análisis a continuación se realizaron con la muestra ponderada por comuna/dependencia.

En definitiva, la siguiente tabla muestra el resultado de nuestro procedimiento de ponderación. Según se aprecia, se alcanzan valores muy similares entre la distribución real de la matrícula por dependencia administrativa y la distribución de la muestra ponderada, quedando la matrícula pública levemente subrepresentada, y la matrícula de colegios subvencionados con copago y privados sin subvención levemente sobrerrepresentada.

TABLA 3. Porcentaje de matrícula por dependencia administrativa del establecimiento: comparación distribución nacional real para el año 2020 y muestra ponderada del estudio.

| DEPENDENCIA ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL | % DEPENDENCIA MATRÍCULA 2020 | % DEPENDENCIA MUESTRA PONDERADA |
|---|------------------------------|---------------------------------|
| Municipal o Servicio Local de Educación | 35% | 32% |
| Particular subvencionado gratis | 37% | 37% |
| Particular subvencionado con copago | 19% | 20% |
| Privada | 9% | 10% |

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Por último, es importante enfatizar que, según el dato a nivel poblacional más reciente de la Subsecretaría de Telecomunicaciones (2017), el 87,4% de los hogares chilenos contaba con conexión a internet, existiendo 110 comunas con menos del 5% de Internet fijo en el hogar. En hogares con niños o jóvenes en edad de estudiar (5 a 24 años), el acceso llega a un 94% promedio. Sin embargo,

éste es de 90% para el quintil 1 de ingresos y de 97% en el quintil 5. Así, es razonable apostar que los casos excluidos de representación en la muestra por no poseer ningún tipo de acceso a internet pueden ser un segmento con menores ingresos que los que fueron incluidos. Se sugiere tomar esto en cuenta al interpretar los resultados del estudio.



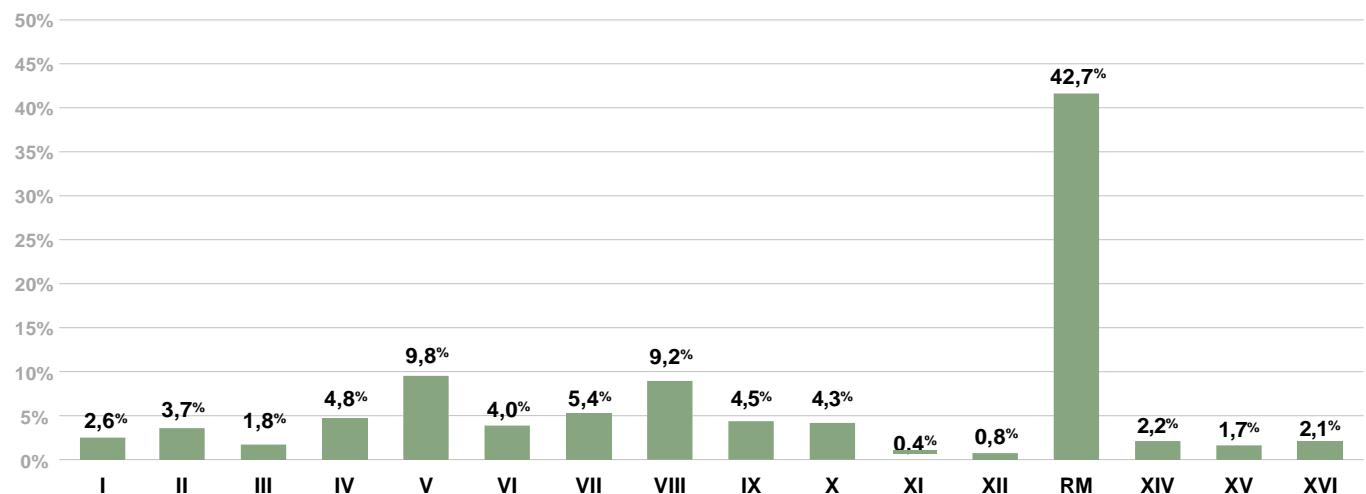
DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

a. Región de residencia de encuestados

Como se explicó, la muestra logró una cobertura satisfactoria a lo largo de todas las regiones del país, la que, además, fue mejorada con el procedimiento de ponderación. Es importante recordar que la distribución ponderada por región no coincidirá plenamente con los datos de la distribución regional de la matrícula, pues la muestra recolectada no contaba con datos para todas las comunas con alumnas y alumnos matriculados, ni todas las comunas con presencia en la muestra presentaron casos para todas las dependencias administrativas existentes.

La región con la mayor proporción de los casos es claramente la Región Metropolitana, donde se ubica casi un 43% de la muestra. Muy por detrás está la proporción de casos que se ubican en la Región de Valparaíso (10%), del Biobío (9%) y del Maule (5%). El resto de las regiones no llega a agrupar 5% de los casos cada una, siendo la región con menor cantidad de casos la de Aysén (0,4%).

GRÁFICO 1. Porcentaje de encuestados que residen en cada región del país.



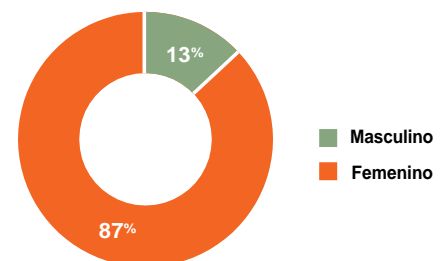
Nota: Resultados ponderados (N=4.912).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

b. Género del/la encuestado/a

Se observa que la mayor cantidad de personas que contestaron la encuesta se identifican con el género femenino (87%) mientras que sólo un 13% con el género masculino. De este grupo, la mayoría de las personas encuestadas declararon ser las madres de las niñas y niños considerados al responder la encuesta (76,5%), y en menor proporción corresponden a tías, abuelas o hermanas que ejercen la función de tutoras. Las encuestadas que declararon ser padres de las niñas y niños alcanzaron 11,7% de la muestra.

GRÁFICO 2. Porcentaje de encuestados por género reportado.



Nota: Resultados ponderados (N=4.827).

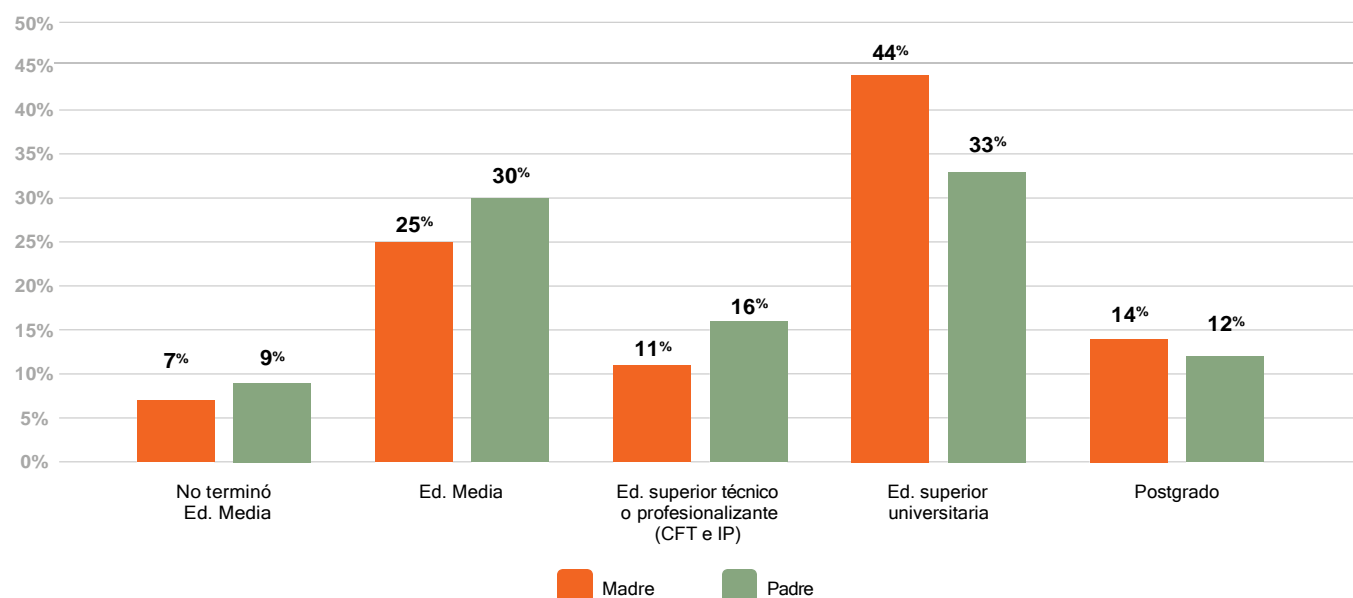
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

c. Educación de los progenitores (máximo nivel educacional completado).

El máximo nivel educacional completado por la madre en la muestra fue, con mayor frecuencia, la educación superior universitaria (44%), seguida por la educación media (25%). Una menor proporción de las madres alcanzaron el nivel de posgrado (14%) o completaron la educación superior técnica y profesional (11%). Finalmente, sólo un 7% de las madres no terminó la educación media.

La distribución en niveles educacionales máximos de los padres fue similar: la mayor proporción terminó la educación superior universitaria (32%), seguida muy de cerca por aquellos que completaron la educación media (30%). El 15% completó la educación superior técnica y profesional y solo un 12% alcanzó el nivel de posgrado. Por último, el 9% no terminó la educación media.

GRÁFICO 3. Porcentaje de madres y padres de la muestra según máximo nivel educacional alcanzado.



Nota: Resultados ponderados (N Madres=3.935; N Padres=3.762).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Si bien no existen datos poblacionales acerca de la educación de apoderados de alumnos y alumnas menores de 18 años en el sistema escolar, según la OCDE (2020) un 23% de los adultos de entre 25 y 64 años del país completaron la educación universitaria, y sólo un 2% el nivel de postgrado. Es posible que los adultos de la muestra tengan un mayor nivel educacional por ser más jóvenes (por ejemplo, un 34% de los adultos chilenos

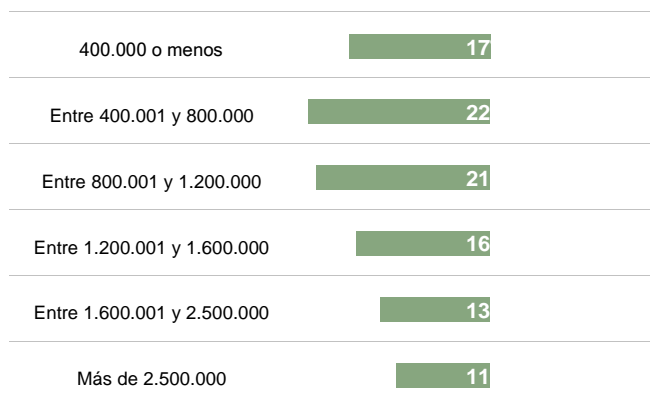
entre los 25 y 34 años completaron la educación terciaria). También es posible que las madres y padres que aceptaron contestar la encuesta tengan un mayor nivel educacional que aquellas que no aceptaron participar del estudio; y que provengan de hogares con mayores ingresos y menores niveles de ruralidad, por el filtro de conectividad a internet para participar de la encuesta.

d. Ingresos del hogar (antes de la pandemia)

Antes de la pandemia, los hogares de la muestra percibían ingresos entre los \$400.001 y \$800.000 (22%), seguidos por el grupo que percibía entre \$800.000 y \$1.200.000 (21%). En tercer lugar, se ubica el grupo que percibía \$400.000 o menos (17%), seguido de cerca por los hogares que recibieron entre \$1.2 y \$1.6 millones mensuales (16%). Un menor porcentaje de la muestra (13%) recibió entre \$1.6 y \$2.5 millones, y más de \$ 2.5 millones mensuales (11%). Más del 50% de los hogares percibió menos de \$1.2 millones mensuales.

Esta distribución es similar a la reportada por el INE (2019)², que encontró la mediana de ingresos nacionales en torno a \$849.343, con un 43% hogares recibiendo menos de \$750.000 (comparado con el 40% de los hogares de la muestra que reportaron percibir menos de \$800.000) y un 9% recibiendo más de \$2.5 millones (similar al 11% de los hogares con mayor ingreso de la muestra).

GRÁFICO 4. Porcentaje de hogares de la muestra según ingresos mensuales percibidos antes de la pandemia.



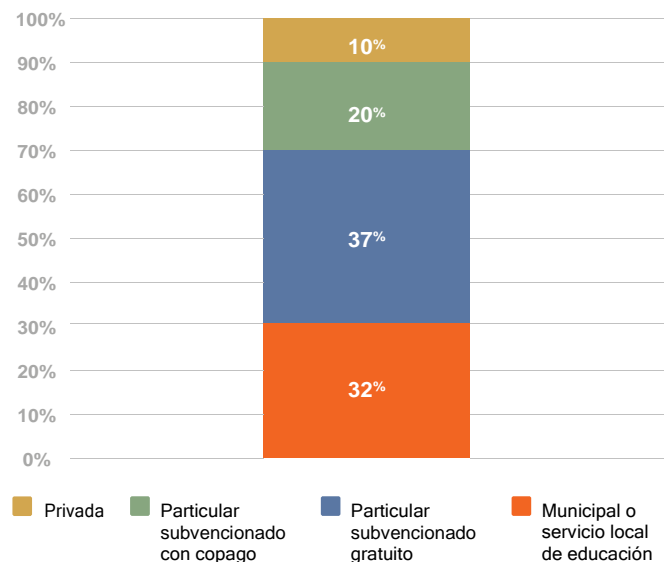
Nota: Resultados ponderados (N=3.916).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

e. Dependencia administrativa de la escuela a la que asisten niñas y niños

Como se explicó, la dependencia administrativa de la escuela fue la variable más relevante para ponderar la muestra obtenida y lograr así que representase mejor la realidad del país. Por tanto, similar a la distribución nacional, la dependencia administrativa de las escuelas en las que se encuentran matriculadas/os las y los niños de la muestra, según el siguiente gráfico, son, en mayor proporción, las escuelas particular subvencionadas gratuitas (38%), seguidas por las escuelas públicas (municipales o dependiente de un servicio local de educación, 32%). Las escuelas particular subvencionadas con copago representan sólo un quinto de la muestra (20%), mientras que, a su vez, las escuelas particular pagadas sólo alcanzan una décima parte (10%). Cabe destacar que, en conjunto, las escuelas de dependencia particular (subvencionadas o no) agrupan a un 68% de los casos de la muestra.

GRÁFICO 5. Distribución de la dependencia administrativa de escuelas a las que asisten niñas y niños de la muestra.



Nota: Resultados ponderados (N=3.916).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

² Encuesta suplementaria de ingresos (ESI), para más detalle ver:

<https://www.ine.cl/docs/default-source/encuesta-suplementaria-de-ingresos/publicaciones-y-anuarios/s%C3%ADntesis-de-resultados/2019/s%C3%ADntesis-nacional-esi-2019.pdf>



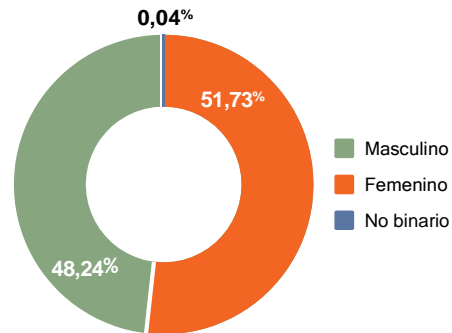
f. Género de las y los niños

Con respecto al género con el que identificaron a la niña o niño, el 51,7% declaró pertenencia al género femenino y el 48,2% al masculino. Los menores no binarios alcanzan un 0,04% de la muestra.

g. Edad de niñas y niños

La muestra lograda cubre razonablemente todo el rango de edad de la población objetivo de la encuesta. La edad más frecuente de las y los menores de la muestra fue 8 años (10% de la muestra), seguida por 5 y 12 años (9% y 8%, respectivamente). La edad menos frecuente fue de 18 años (3% de la muestra) seguida de los 15 y 16 años (4%, ambas).

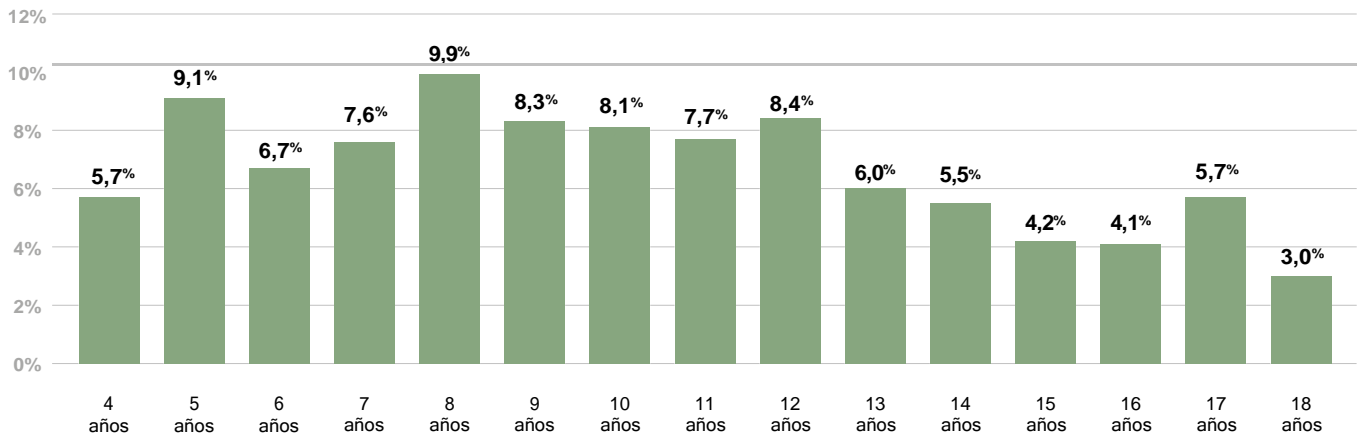
GRÁFICO 6. Porcentaje de niñas y niños de la muestra según género reportado por sus madres, padres y/o tutores.



Nota: Resultados ponderados. Menores con género “No binario” no se incluyeron en cruces de otras tablas por género a causa de N<5 (N=4.851).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

GRÁFICO 7. Porcentaje de niñas y niños de la muestra según edad.



Nota: Resultados ponderados (N=4.912).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

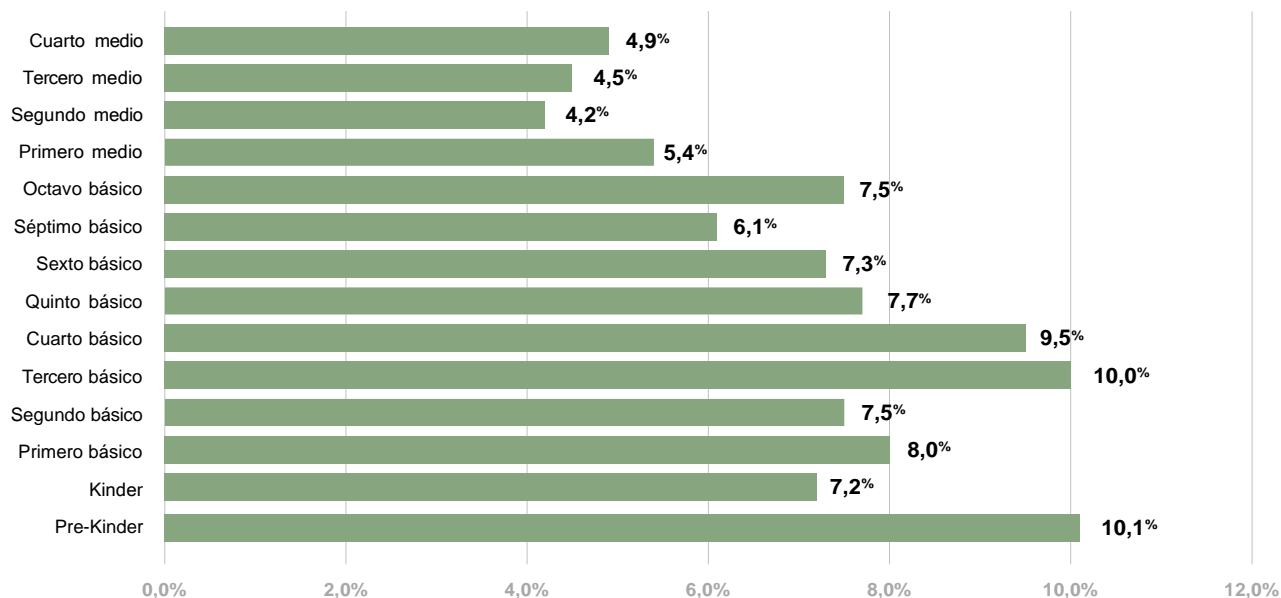


h. Curso en que están matriculadas niñas y niños

La muestra lograda cubre satisfactoriamente desde prekinder hasta 4° medio, aunque con una mejor representación de preescolar y primer ciclo básico. En detalle, la muestra de la encuesta se concentró en el

nivel prekinder y tercero básico (10% ambos), seguida por cuarto básico (9,5%) y primero básico (8%). El curso menos frecuente fue segundo medio (4,2%) seguido por tercer y cuarto medio, con 4,5% y 4,9%, respectivamente.

GRÁFICO 8. Porcentaje de niñas y niños de la muestra según curso.



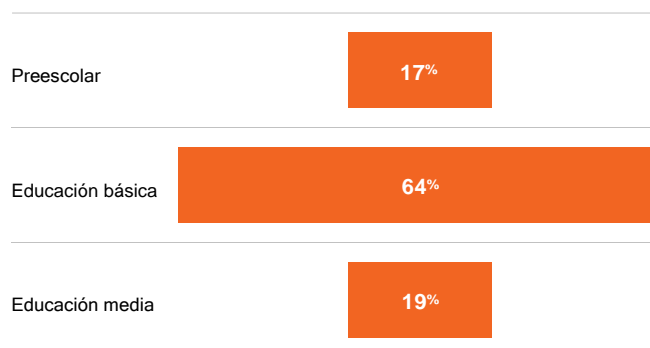
Nota: Resultados ponderados (N=4.912).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

i. Nivel escolar al que asisten niñas y niños

El nivel de educación al que asisten las y los menores de la muestra corresponde en su mayor parte a la educación básica (casi un 64%). Esto resulta lógico ya que es el nivel con mayor número de años de escolaridad (8, frente a 4 de educación media y 2 de preescolar), y se corresponde con las edades más típicas de los y las menores de la muestra (6 a 13 años). Muy por debajo se encuentra la proporción de estudiantes de educación media (19%), similar al porcentaje de alumnos y alumnas de preescolar (17%). Como referencia, la matrícula nacional del año 2020 presentó un 14% de casos en preescolar, un 57% en educación básica y un 28% en educación media (Mineduc, 2020).

GRÁFICO 9. Porcentaje de niñas y niños de la muestra según nivel escolar al que asisten.



Nota: Resultados ponderados (N=4.912).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.



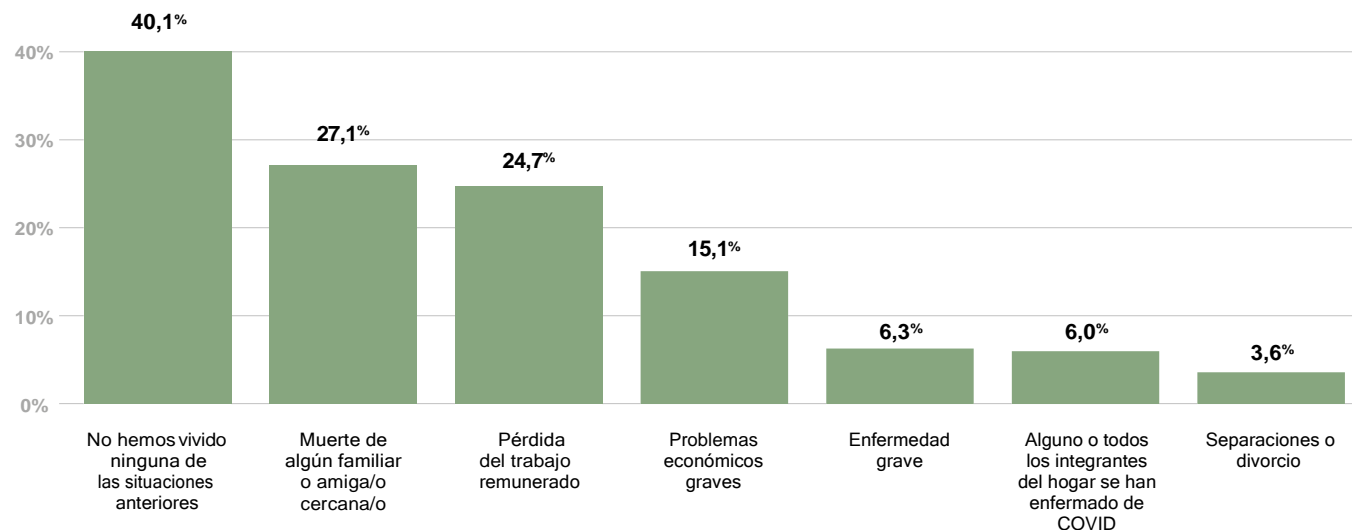
PRINCIPALES HALLAZGOS

¿CUÁLES SON LAS CONDICIONES EN QUE NIÑOS Y NIÑAS HAN ESTADO VIVIENDO DURANTE LA PANDEMIA?

No todas las familias están siendo afectadas de la misma forma ni intensidad por la pandemia COVID-19. Para conocer estas diferencias, el cuestionario recabó información acerca de las condiciones generales del hogar de niñas y niños confinados, preguntando por trabajo, vivienda, crisis económica o laboral, violencia de género y carga de cuidados, entre otros temas. Este apartado contextualizará en qué condiciones se da el aprendizaje en casa, y cuáles son las desigualdades más visibles al interior de la población escolar.

En términos generales, la encuesta muestra proporciones muy importantes de las familias afectadas seriamente por la pandemia, tanto en términos de salud como económicas. La mayoría de las personas (60%) declaró que sus familias habían vivido alguna situación crítica en el hogar durante la pandemia, incluyendo que el 27% de las encuestadas y encuestados declaró la muerte de algún familiar o amigo/o cercana, el 25% la pérdida del trabajo remunerado, el 15% problemas económicos graves y un 6% afirma que, al menos, una persona en el hogar se ha enfermado de coronavirus.

GRÁFICO 10. Porcentaje de hogares cuyos integrantes han vivido una o más situaciones críticas durante el confinamiento.



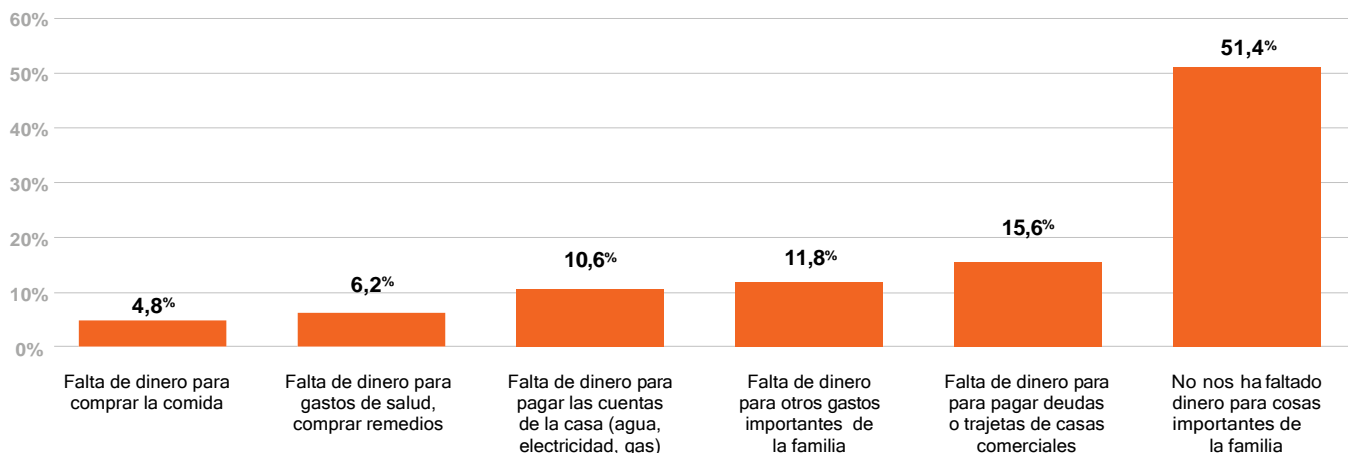
Nota: Resultados ponderados (N=4.912).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Respecto a cómo definirían su situación laboral actual, el 37% declaró estar trabajando jornada completa desde su casa, el 11% alternando el trabajo entre la casa y la oficina, y la misma proporción yendo en su totalidad a su trabajo presencial. Además, el 8% declaró que ha perdido el trabajo durante la pandemia y el 3% se encuentra acogida/o a la Ley de Protección al Empleo. Respecto a la

falta de dinero en el hogar, la mitad de las y los encuestados reportó algún tipo de dificultad económica, incluyendo un 16% que declaró que no han tenido suficientes recursos para pagar sus deudas o tarjetas de casas comerciales; un 11%, a quienes les ha faltado para pagar cuentas de la casa (agua, electricidad, gas) e, incluso, un 5%, a quienes les ha faltado para comprar comida.

GRÁFICO 11. Porcentaje de hogares que han vivido una o más situaciones de crisis económica durante el confinamiento.



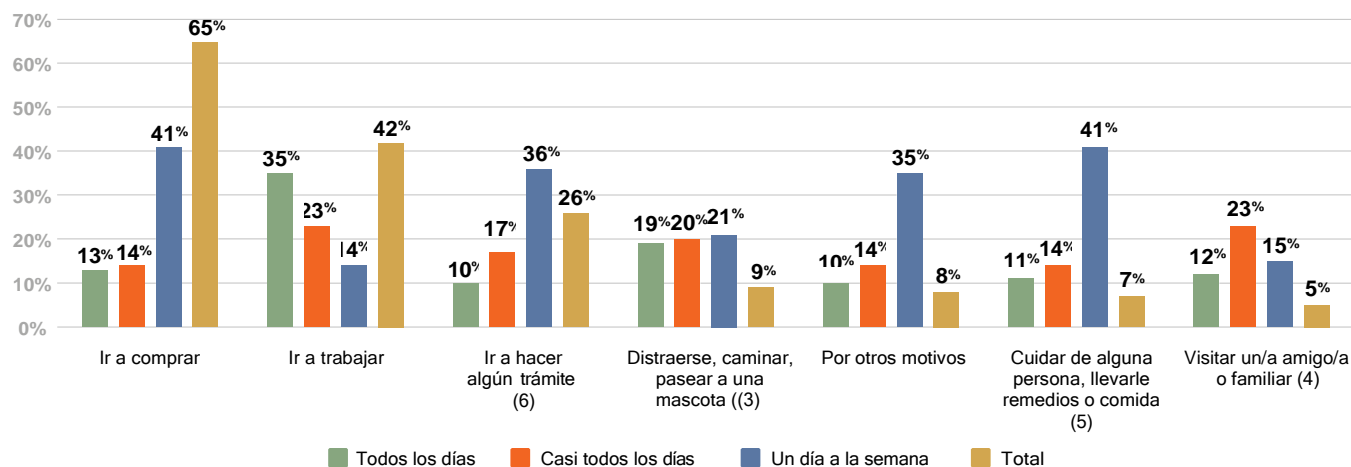
Nota: Resultados ponderados. (N=3.916).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Otro factor que afecta de manera significativa a las condiciones de la convivencia y el aprendizaje en el hogar son las medidas de confinamiento forzado aplicadas durante la pandemia. Dado que al momento de realizar la encuesta la mayoría de las familias estaban sometidas a restricciones de movimiento e, incluso, a cuarentenas, cerca de un 35% de las y los encuestados declararon que durante el confinamiento salieron una vez a la semana, seguido por un 27% dos o tres veces por semana, mientras que un 10% declaró no haber salido nunca a la calle.

En términos absolutos, cuando se pregunta por los motivos de salida, la mayoría de las personas encuestadas declara que salió principalmente a comprar (65%), luego a trabajar (42%), o a hacer algún trámite (26%). Sin embargo, cuando se analiza el nivel de frecuencia en las salidas según los motivos, se observa que el motivo principal por lo que las personas salen todos los días es para ir a trabajar (35%), seguido por distraerse, caminar o pasear a la mascota (19%). La frecuencia de ir a comprar es mayormente una vez por semana, llegando a un 41%.

GRÁFICO 12. Proporción de razones reportadas para salir del hogar durante el confinamiento, según cantidad de salidas por semana.



Nota: Resultados ponderados (N=4.912).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

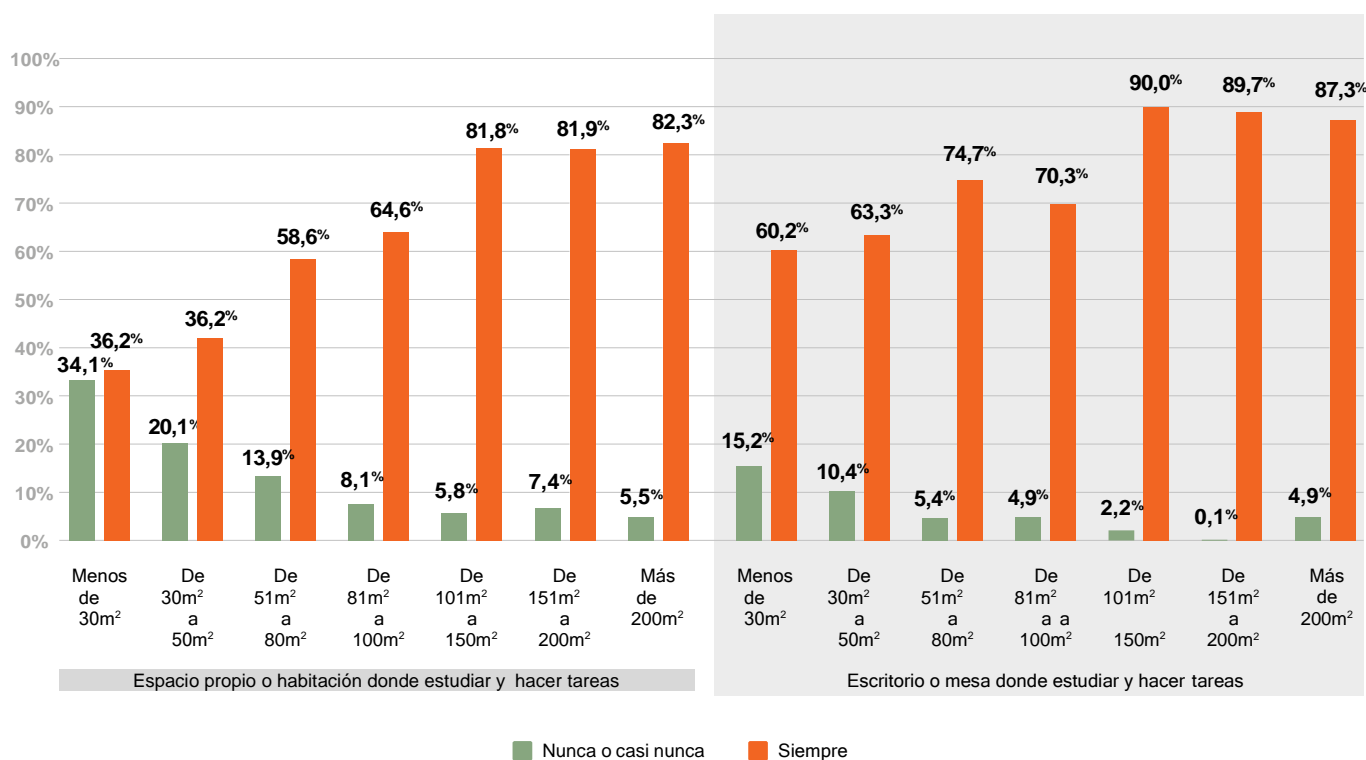


Ciertamente, un factor importante en la calidad de vida en general, pero mediador decisivo en este período de confinamiento y aprendizaje en el hogar son las características de la vivienda. Respecto al tipo de vivienda que habitan las familias, la mayoría de la muestra declaró vivir en una casa (79%), el 18% en departamento y el 1% en una habitación o pieza y en mediagua o similar. En cuanto al tamaño de las viviendas, existe una enorme desigualdad entre las familias: mientras el 50% vive en viviendas de 50 metros cuadrados o menos, el 20% habita en más de 100 mts². Esto produce enormes desigualdades en cuanto a las facilidades para estudiar. Por ejemplo, se observa que en las viviendas con más de 100 mts. cuadrados, más de un 80% de las niñas y niños tienen siempre un

espacio propio o habitación donde estudiar y hacer las tareas. Por el contrario, en los hogares de menos de 30 mts. cuadrados, sólo el 36% tiene siempre un espacio donde estudiar, mientras un 34,1% no lo posee nunca o casi nunca.

Asimismo, respecto a si la niña o niño tiene un escritorio o mesa donde estudiar y hacer las tareas, se observan diferencias significativas entre los hogares según el tamaño de la vivienda. En viviendas de menos de 50 metros cuadrados: el 62% tiene siempre acceso a este recurso; en viviendas de más de 100 mts. cuadrados, alrededor de un 90% tiene este un escritorio o mesa donde estudiar.

GRÁFICO 13. Porcentaje de niñas y niños de la muestra que cuenta con recursos y espacios educativos en su hogar.



Nota: Resultados ponderados (N=4.285).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.



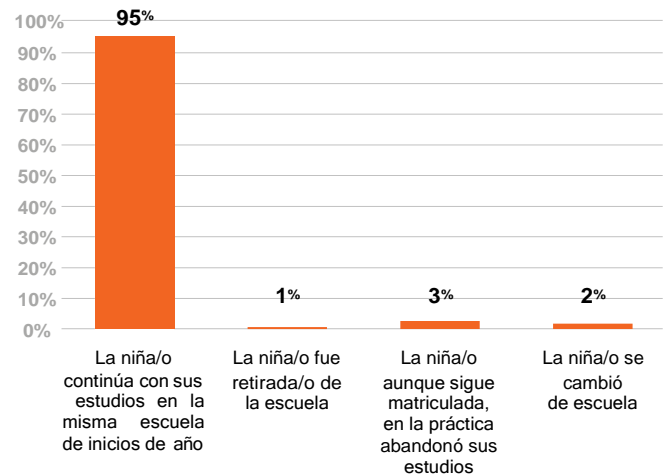
¿CUÁL ES LA SITUACIÓN EDUCACIONAL ACTUAL DE NIÑAS Y NIÑOS CONFINADOS POR LA PANDEMIA COVID-19?

Un motivo de preocupación básico durante la pandemia ha sido la continuidad de las trayectorias educacionales de niños y niñas. Por eso, indagamos sobre la situación educacional de la/os menores. Por cierto, debe recordarse que esta muestra probablemente subrepresenta las situaciones más críticas de abandono escolar; aun así, encontramos que casi 1 de cada 20 estudiantes ha experimentado algún tipo de interrupción o cambio de su experiencia educativa formal este año.

En concreto, con respecto a la pregunta sobre la situación educacional actual de las niñas y niños confinados por la pandemia COVID-19, las madres, padres y tutores declararon, casi en su totalidad, que la niña/o continua con sus estudios en la misma escuela de inicios de año. Sólo el 5,2% de las y los encuestados manifestaron alguna interrupción en la escolaridad del estudiante, siendo la respuesta más frecuente que la niña o niño en la práctica abandonó sus estudios, aunque sigue matriculado (2,5%).

Del 5% de los apoderados que reportaron un cambio en la situación educacional del niño/a, la mitad lo hizo por razones relacionadas con la escuela. Dentro de ese grupo, el principal motivo reportado fue que “la escuela no logró organizar bien la educación a distancia” con casi un tercio de las respuestas (30%), seguido por “no

GRÁFICO 14. Proporción de niñas y niños de la muestra según su situación educacional durante el confinamiento.

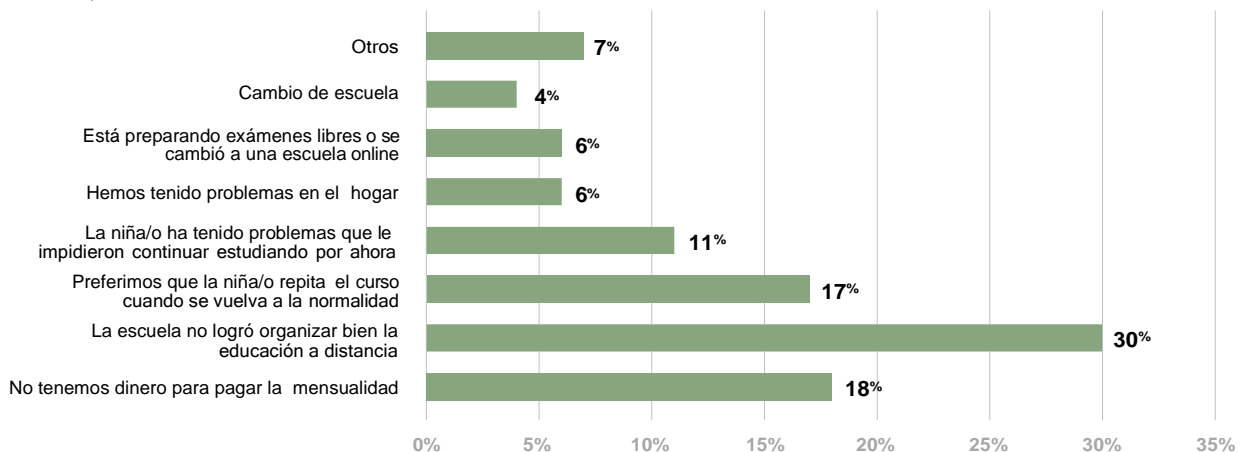


Nota: Resultados ponderados (N=4.912).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

tenemos dinero para pagar la mensualidad” (18%). Otros motivos mencionados fueron “preferimos que la niña/o repita el curso cuando vuelva la normalidad” (17%) y “la niña/o ha tenido problemas que le impidieron continuar estudiando por ahora” (11%).

GRÁFICO 15. Proporción de motivos principales por los cuales la situación educacional de niñas y niños de la muestra sostuvo un cambio (5% de la muestra).



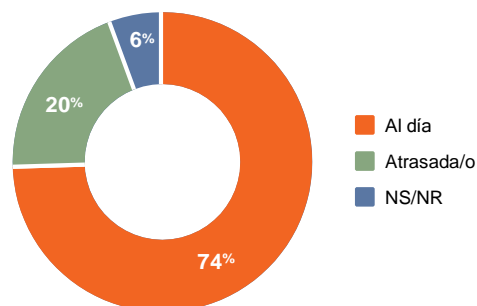
Nota: Resultados ponderados (N=137).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.



En relación con los pagos de las cuotas de la escuela de las niñas y niños, la gran mayoría de los apoderados y apoderados de colegios particular subvencionados y particular pagados reportaron estar al día (74%), mientras que una quinta parte dijo encontrarse atrasado/a (20%).

GRÁFICO 16. Proporción de hogares cuyos niñas y niños asisten a colegios de pago o copago, según su situación con el pago de cuotas de la escuela.



Nota: Resultados ponderados (N=1.820).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

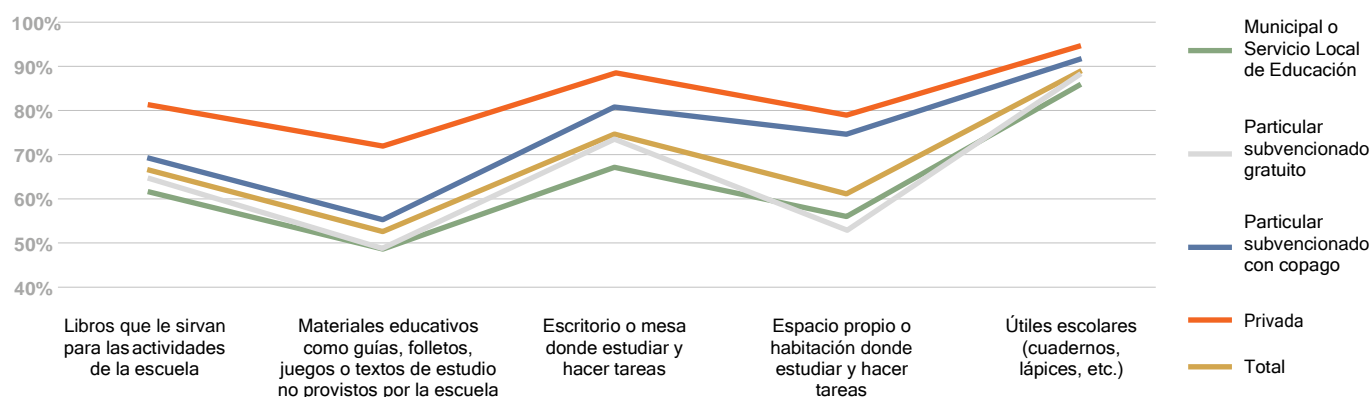
¿QUÉ RECURSOS EDUCATIVOS Y CONDICIONES PARA EL APRENDIZAJE EN EL HOGAR TIENEN NIÑAS Y NIÑOS PARA ENFRENTAR EL APRENDIZAJE EN TIEMPOS DE PANDEMIA?

Aunque, en general, los recursos educativos en el hogar han sido un importante complemento para el aprendizaje escolar, la suspensión de clases y el confinamiento han vuelto crítico contar con medios para el aprendizaje en casa. En términos generales, la encuesta muestra un nivel intermedio de disponibilidad de recursos educativos en el hogar, aunque con una fracción relevante de estudiantes que no disponen o disponen sólo limitadamente de recursos para el aprendizaje. Esto revela un cuadro de fuertes contrastes, que predeciblemente está muy fuertemente asociado al nivel socioeconómico de las familias, reflejado en el tipo de escuela a la que asisten los niños.

Así, la inmensa mayoría (en torno al 80%) de los estudiantes que asiste a escuelas privadas sin subvención “siempre” cuenta con elementos como libros, materiales educativos, una mesa o escritorio, y un espacio propio o habitación donde estudiar. Esta situación es muy distinta entre el resto de los estudiantes: sólo la mitad de los estudiantes municipales y dos tercios de los subvencionados cuenta con este tipo de recursos “siempre”.

El recurso más limitado para estos estudiantes es una habitación o espacio propio para hacer tareas y estudiar (el 25% no tiene “nunca” o solo “a veces” un espacio propio) (ver pregunta 46 del anexo estadístico).

GRÁFICO 17. Porcentaje de niñas y niños de la muestra que cuenta con recursos y espacios educativos en su hogar, según dependencia administrativa del establecimiento al que asisten (% siempre).



Nota: Resultados ponderados (N=4.285).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.



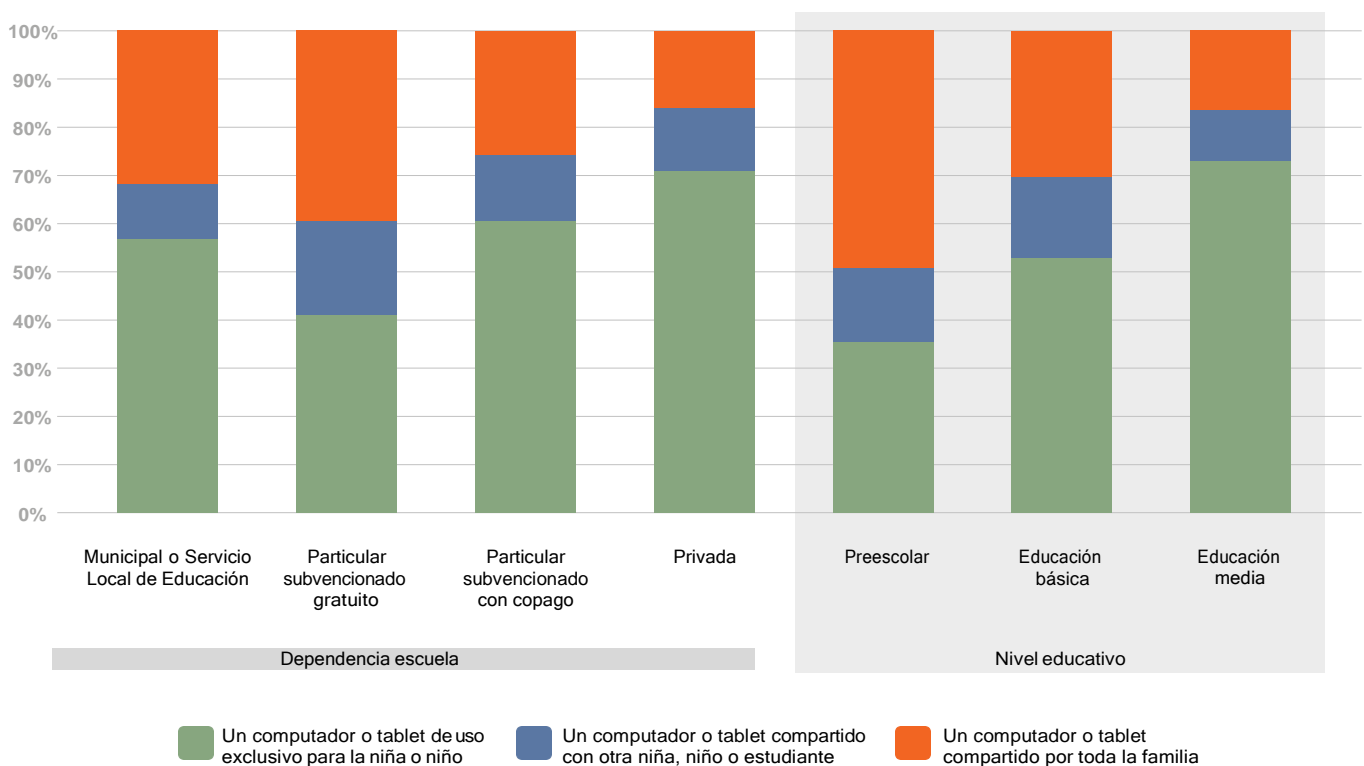
En este período, los recursos computacionales se han vuelto, incluso, más importantes. Al analizar los resultados en cuanto a la disponibilidad de recursos informáticos en los hogares, es importante recordar que, dado que la encuesta fue respondida online, posee un inevitable sesgo a favor de los hogares que efectivamente cuentan con dispositivos y conexión a internet. Estos datos deben considerarse entonces el “techo” de la situación del país. Por ello, más que los valores absolutos de las respuestas, es importante fijarse en la disponibilidad relativa de recursos, así como en la calidad de éstos en términos de su utilidad para el aprendizaje y la labor educativa.

Así, la disponibilidad de computador o Tablet en los hogares encuestados es altísima (poco más del 90% cuenta con al menos uno y 60% con 2 o más notebooks). Sin embargo, solo 1 de cada 2 niños cuenta con un

computador (de cualquier tipo) o tablet de uso exclusivo para su trabajo escolar; siendo las desigualdades según la dependencia de los colegios muy marcadas: mientras 2 de cada 3 alumnos de escuelas privadas sin subvención cuentan con un computador exclusivo para su trabajo escolar, entre sus pares de escuelas privadas gratuitas sólo 1 de cada 3 tiene este recurso (en donde adicionalmente 1 de cada 8 no tiene si quiera computador).

Otra desigualdad importante se da por nivel educativo: el 70% de los estudiantes de enseñanza media tienen un computador de uso exclusivo, recurso que sólo posee el 49% de los alumnos de enseñanza básica, lo cual puede expresar un esfuerzo focalizado de muchas familias por asegurar este recurso a los estudiantes de cursos más avanzados, sumado a las políticas públicas destinadas a suplir este elemento (como el programa “Yo elijo mi PC”).

GRÁFICO 18. Porcentaje de niñas y niños de la muestra que cuenta con recursos tecnológicos en su hogar según dependencia administrativa y nivel escolar.



Nota: Resultados ponderados (N=4.011).

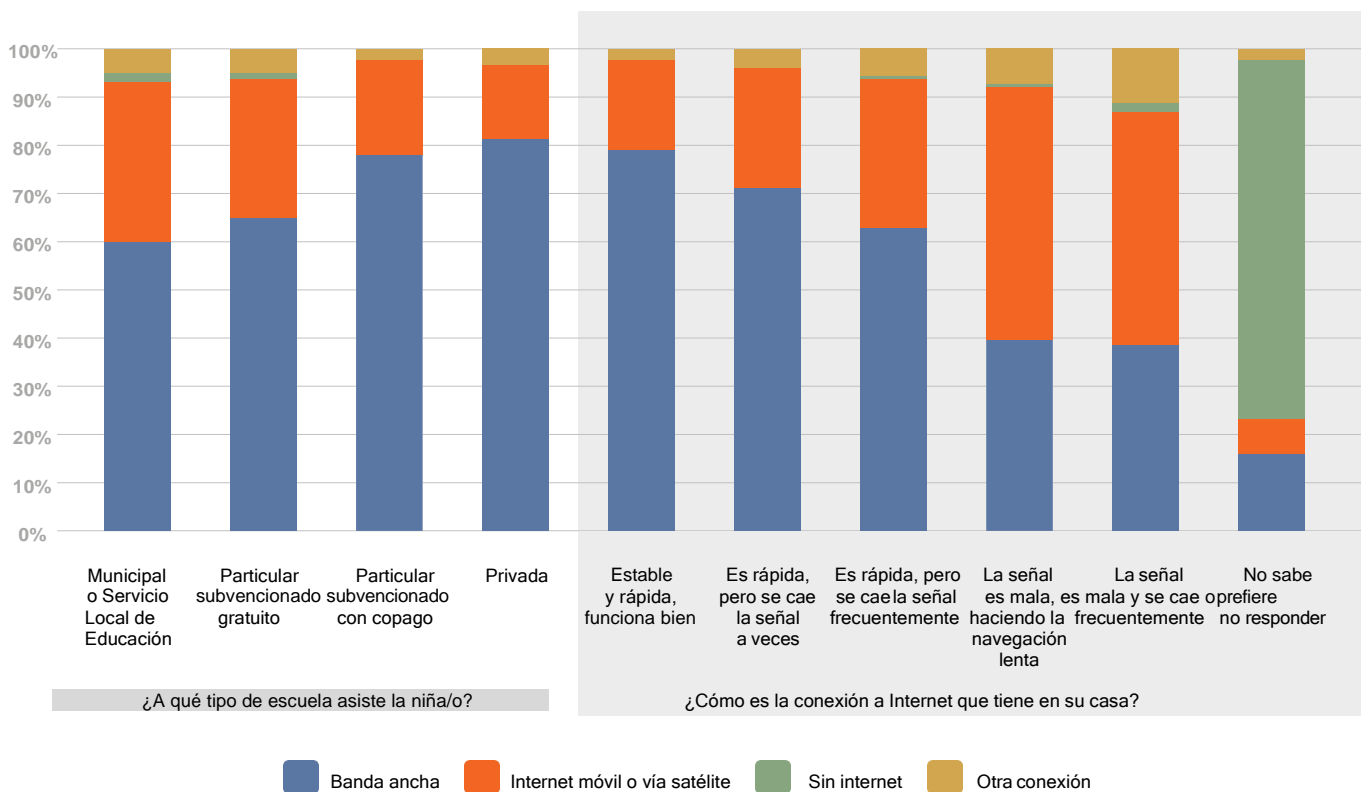
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.



Predeciblemente, la totalidad de quienes contestaron la encuesta tienen dispositivos con capacidad para conectarse a internet (celular, computador o Tablet), pero hay una importante variación en la calidad de dicha conexión. Mientras 3 de cada 5 hogares tienen conexión fija (banda ancha, cable o fibra óptica), 1 de cada 3 tiene algún tipo de conexión móvil. Así, al evaluar luego la calidad de la conexión a internet en términos de permitir las actividades escolares de los niños, sólo una de cada tres participantes la considera óptima (“estable y rápida, funciona bien”), mientras otro tercio considera que, aunque “es rápida, se cae a veces”; en tanto un cuarto de los hogares tendría una conexión deficiente, ya sea porque es poco estable y/o demasiado lenta.

Complementariamente, la desigualdad es sensible en términos de la calidad de la conexión a internet. Entre los hogares de alumnos de escuelas privadas sin subvención, sólo 1 de cada 5 depende de conexiones móviles, situación que es el doble entre quienes asisten a escuelas privadas gratuitas (2 de cada 5). Al evaluar la calidad de la conexión para el trabajo escolar, casi un tercio (29%) de quienes asisten a escuelas privadas gratuitas o municipales la considera claramente deficiente (por estabilidad y/o velocidad), juicio que sólo tiene el 14% de quienes asisten a escuelas sin subvención (ver preguntas 61, 61, 63 y 64 del anexo).

GRÁFICO 19. Porcentaje de hogares de la muestra que cuenta con conexión a internet según dependencia administrativa y calidad de la conexión.



Nota: Resultados ponderados (N=4.013).

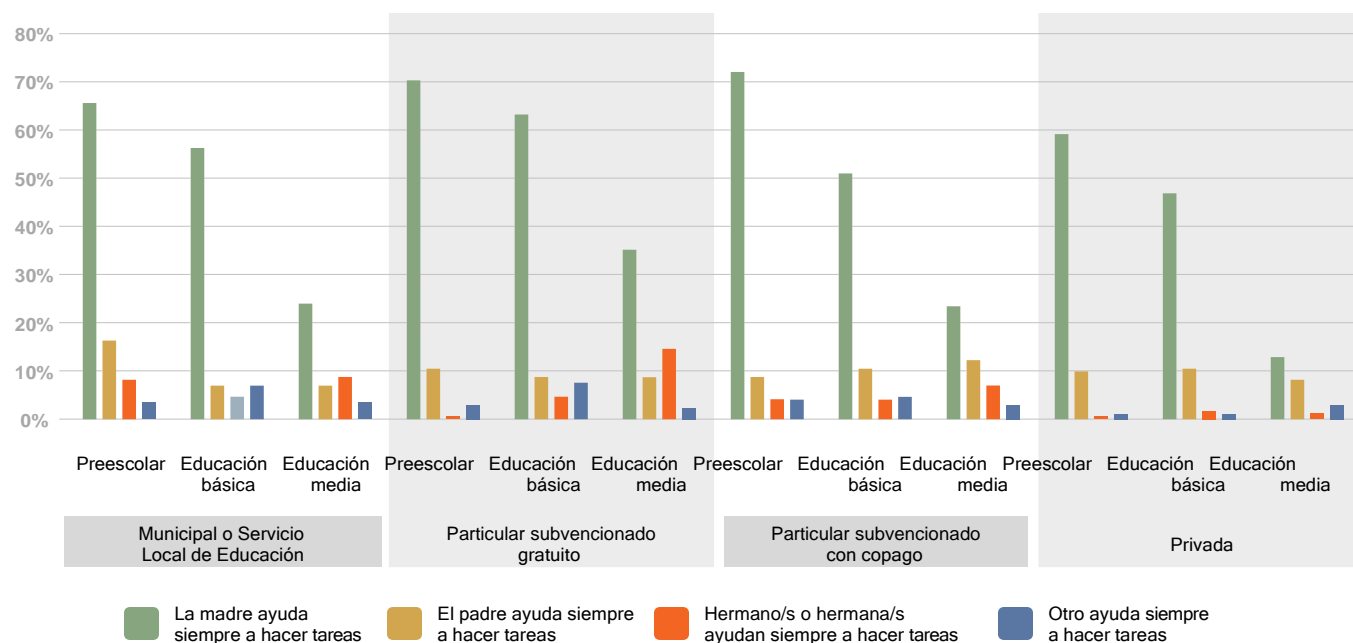
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.



Por último, las personas adultas del hogar, pero también los hermanos, pueden ser medios importantes para apoyar el proceso de aprendizaje de los niños y niñas. En estos términos, los resultados indican que la madre es, por lejos, la persona que más ayuda a los niños con

las tareas escolares en el hogar durante el confinamiento, haciéndolo siempre (53%) o la mayoría de las veces (24%), lo que contrasta fuertemente con el nivel de apoyo provisto por el padre (siempre 10%, a veces 16%).

GRÁFICO 20. Porcentaje de niñas y niños de la muestra que reciben ayuda de otros integrantes del hogar para hacer las tareas, por dependencia administrativa.



Nota: Resultados ponderados (N=4.197).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Ciertamente, esto difiere de manera importante según el nivel educativo al que asiste el niño (y, por tanto, su edad). En el caso de los preescolares y de los niños y niñas de educación básica, la madre ayuda siempre o la mayoría de las veces (92% y 81%, respectivamente).

En general, no hay grandes diferencias según la dependencia de la escuela a la que asisten los niños; salvo que quienes asisten a escuelas privadas sin subvención son quienes -comparativamente- menos reciben ayuda de hermanos (siempre o la mayoría de las veces: 3%) u

otras personas del hogar (no madre/padre) (siempre o la mayoría de las veces: 4%), muy inferior por ejemplo a quienes estudian en escuelas municipales (18% y 12% respectivamente). (ver preguntas 55, 56 y 57 del anexo).

La principal razón reportada para explicar los casos en que madres o padres proveen nulo o poco apoyo es la falta de tiempo, seguida, en el caso de los padres, por el hecho de no vivir con sus hijos (salvo entre estudiantes de enseñanza media, en que la razón principal es que no necesitan o no quieren ayuda de sus padres).



TABLA 4. Razones por las que progenitores ayudan pocas veces o no ayudan a hacer las tareas escolares (%)

| | MADRE | PADRE |
|---|---------------|---------------|
| Falta de tiempo | 34,2% | 45,8% |
| La niña o el niño no lo necesita | 30,8% | 32,8% |
| No hay madre/padre o no está viviendo en el hogar | 10,5% | 10,0% |
| La niña o el niño no quiere ayuda | 9,6% | 4,8% |
| No tiene los conocimientos necesarios | 9,6% | 4,0% |
| No recuerda cómo se hacían las cosas | 5,4% | 2,6% |
| TOTAL | 100,0% | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Dado lo inesperado e inédito del escenario creado por la pandemia, para las escuelas y docentes significó un enorme desafío reorganizarse, tomar contacto con sus estudiantes, y recomenzar con otros formatos y medios a organizar a distancia oportunidades de aprendizaje para sus estudiantes. De acuerdo con los resultados de la encuesta, aunque hay ciertas tendencias comunes, las escuelas varían significativamente en cuanto a la intensidad y recursos que han estado usando en este período. Eso sí, dentro de un cuadro general de masiva búsqueda de soluciones que permitiesen sostener el año escolar. Con todo, una proporción no menor de estudiantes parece haber experimentado un contacto más bien mínimo o, incluso, inexistente.

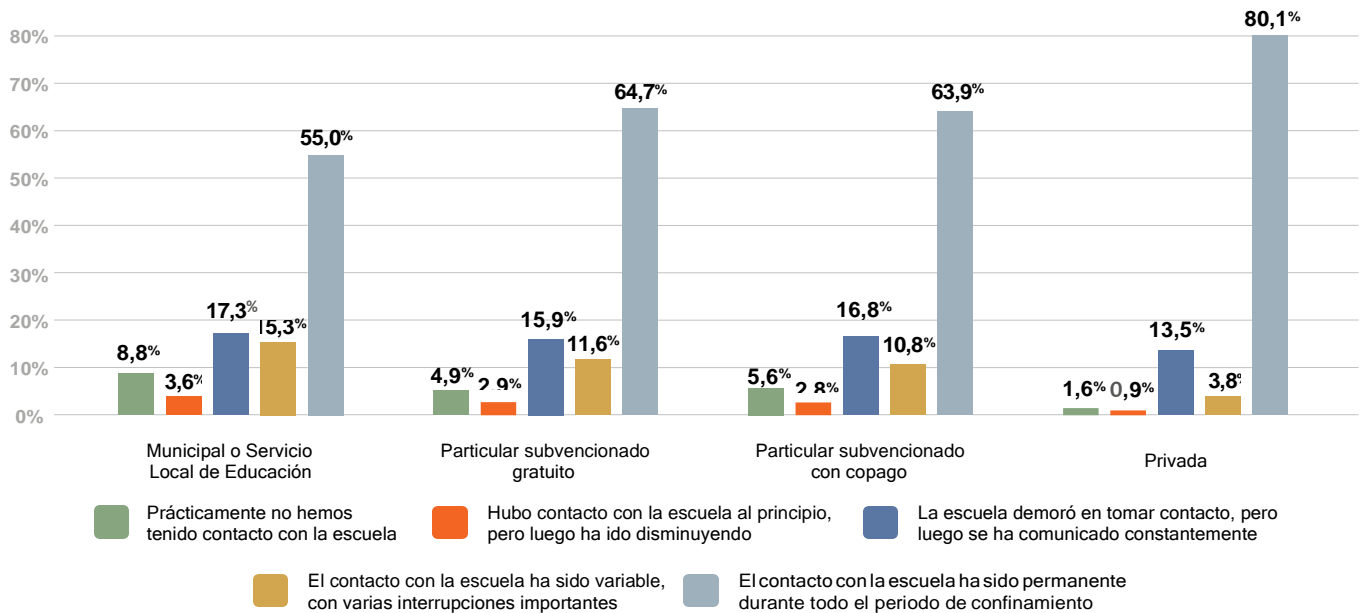
Para comenzar, la gran mayoría de las escuelas reaccionaron relativamente rápido ante la suspensión de clases, dado que 7 de cada 10 niños y niñas que forman parte de la encuesta tomó contacto con la escuela a más tardar en abril, y quienes dicen no haber tenido contacto

con ésta son muy pocos (1,3%). Pero hay una importante desigualdad al respecto: alrededor de un tercio de los colegios municipales y privados gratuitos tomó contacto después de abril, comparados con poco más de un décimo de privados sin subvención.

Realizando una apreciación más global, la mayoría de las escuelas ha mantenido el contacto con las familias: 63% de las y los encuestados dice que el contacto y comunicación con la escuela han sido permanentes en todo el período. El 16% dice que al inicio se demoró en tomar contacto, pero luego éste ha sido constante. En otras palabras, el 80% de las personas encuestadas considera que actualmente el contacto es constante. Con todo, persiste una fracción importante (1 de cada 5) que, al momento de la encuesta (al menos seis meses sin clases presenciales), no consideraba dicho contacto satisfactorio, siendo esto mucho mayor en las escuelas municipales (28%), comparado con las escuelas privadas sin subvención (6%).



GRÁFICO 21. Frecuencia de contacto por parte de las escuelas con los hogares, en porcentaje, por dependencia administrativa.



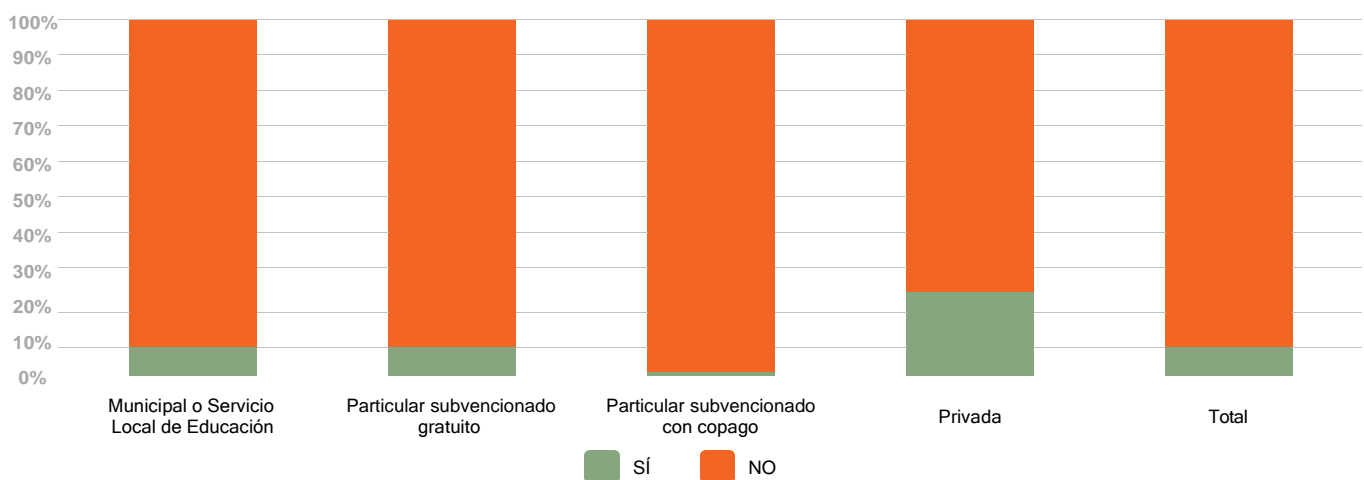
Nota: Resultados ponderados. Resultados ponderados (N=4.285).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Por último, la inmensa mayoría de las familias no cree que se debiera volver a clases presenciales este año (90%) y sólo 1 de cada 10 encuestadas cree que se debiera volver a clases este 2020; aunque entre quienes asisten a escuelas privadas sin subvención esta proporción aumenta a 1 de cada 4. Es interesante notar que este punto es una aparente paradoja: quienes poseen las mejores

condiciones en sus hogares en términos de recursos para el aprendizaje, y quienes estudian en escuelas que han logrado sostener una mejor y más intensiva labor educativa a distancia, son, sin embargo, quienes más apoyan la idea de volver a clases presenciales, aunque sea para los últimos dos meses del año escolar (ver preguntas 52, 53 y 54 del anexo).

GRÁFICO 22. Porcentaje de madres, padres y tutores que prefieren que niña/os vuelvan a clases, por dependencia administrativa.



Nota: Resultados ponderados. Resultados ponderados (N=4.279).

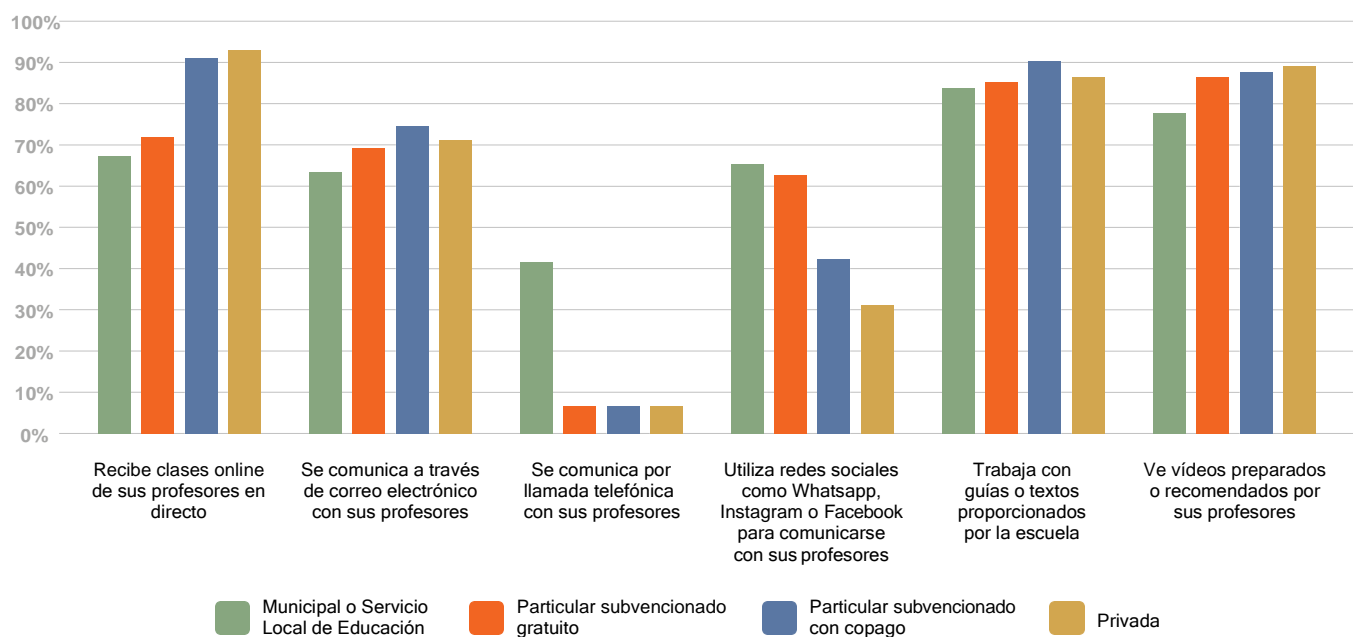
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.



Ahora bien, en términos de los medios usados para sostener la actividad del año escolar, cuatro de cada 10 estudiantes reciben clases online todos los días; pero hay una enorme diferencia por dependencia: 8 de cada 10 de los privados sin subvención tiene clases online diarias, pero solo 3 de cada 10 de quienes estudian en escuelas gratuitas tiene clases online diarias. De hecho, casi un quinto de los estudiantes municipales nunca tiene clases online (debe recordarse que los estudiantes con peor conectividad no están bien representados en la muestra, por lo que estas diferencias pueden ser mayores en el total de la población escolar).

Probablemente como compensación por la falta de intensidad del soporte vía clases online, al observar los medios de conexión escuela-casa, queda claro que las escuelas están usando variadas estrategias: la más recurrida son las redes sociales (en las escuelas públicas, tres cuartos las usan, pero en las privadas sin subvención, solo un tercio), pero incluso medios más tradicionales como los llamados telefónicos o ir a la escuela a buscar materiales, son muy importantes para escuelas municipales, mientras son marginales en los privados sin subvención.

GRÁFICO 23. Frecuencia con que el niño y niña realiza actividades educativas, en porcentaje (% todos los días o algunos días).



Nota: Resultados ponderados (N=4.285).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Sobre esto último, los contrastes son muy fuertes: mientras en las escuelas municipales alrededor de un tercio de las familias ha ido a retirar materiales y guías a las escuelas, al menos, algunas veces al mes, este método es prácticamente inexistente en escuelas privadas sin subvención. En cambio, el 85% de estas últimas envía el material de estudio online todas las semanas a los alumnos, contra un 55% en el sector municipal. Asimismo,

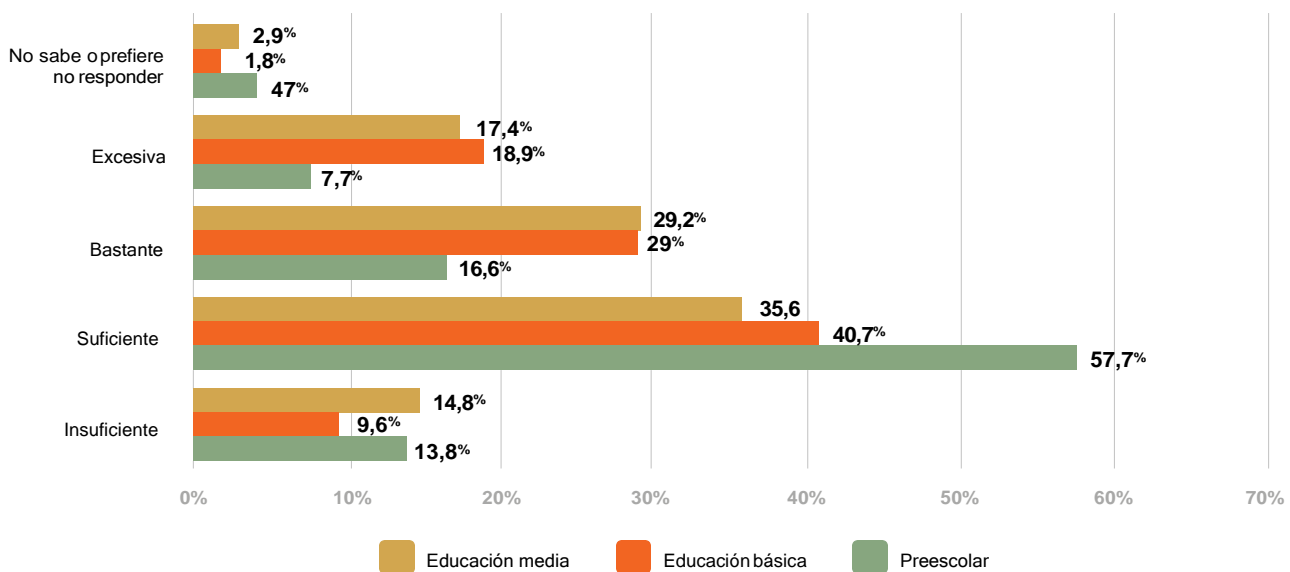
la entrega de materiales directamente en la escuela es más frecuente en los niveles preescolar y básica, en donde 1 de cada 4 y 1 de cada 5 respectivamente ha ido a buscar materiales a la escuela, al menos, mensualmente (aunque en todo caso, el envío de material online es en todos los niveles el método más utilizado) ((ver preguntas 48, 49 y 50 del anexo).



Finalmente, un asunto difícil de equilibrar para las escuelas en las condiciones de la pandemia ha sido cuánta carga escolar debiese proveerse a los estudiantes para realizar en sus hogares, dado que no existían reglas o conocimiento previo acerca de lo recomendable. Desde el punto de vista de las familias, poco más del 40% de quienes respondieron parecen estar satisfechos con la carga escolar y la considera “suficiente”. A su vez, existe una parte no menor de la muestra que considera que la

carga es “bastante” (27%) o incluso “excesiva” (17%), juicio que tienen, al menos, 2 de cada 5 encuestados (incluso en educación preescolar, 1 de 4 encuestadas piensa que la carga ha sido bastante o excesiva). Sobre esta apreciación, no hay diferencias muy relevantes por dependencia, como se podría pensar, dadas las diferencias en los otros indicadores de nivel de actividad desde las escuelas (ver pregunta 51 del anexo).

GRÁFICO 24. Porcentaje de madres, padres y tutores que evalúan la carga de tareas y actividades escolares de la niña/o enviadas por la escuela.



Nota: Resultados ponderados (N=4.285).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

¿QUÉ TIPO DE ACTIVIDADES EDUCATIVAS HAN ESTADO INCENTIVANDO LAS ESCUELAS DURANTE ESTE PERÍODO DE SUSPENSIÓN DE CLASES PRESENCIALES, Y CÓMO HAN RESPONDIDO LOS ESTUDIANTES?

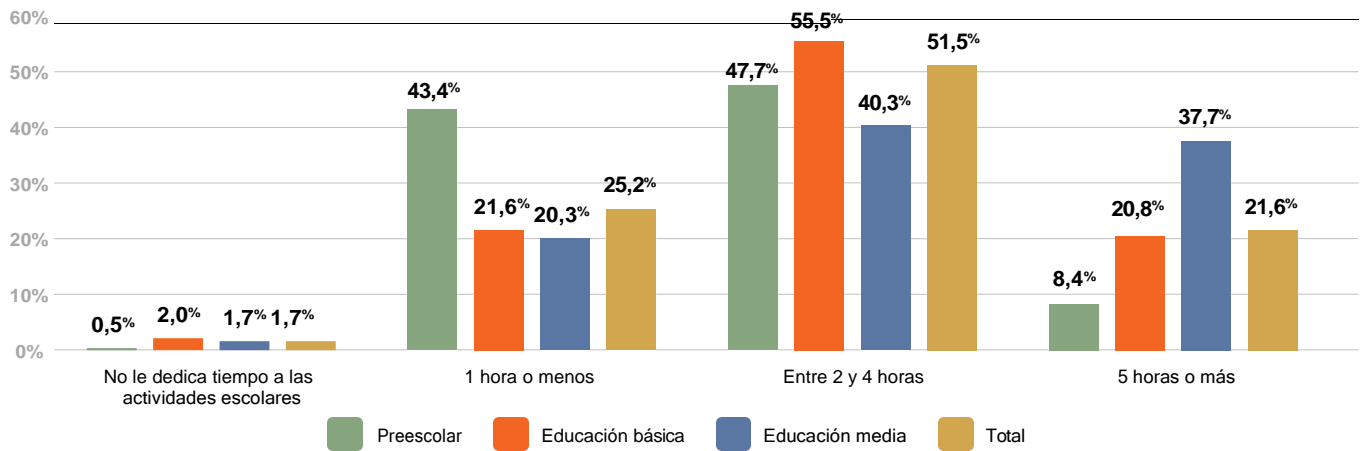
Ciertamente, una cosa es que la escuela intente que los estudiantes ocupen parte de su día en actividades escolares, otra que niños y niñas efectivamente lo hagan; la heterogeneidad acá parece ser la norma. Los resultados indican que hay una enorme dispersión y, por tanto, experiencias muy contrastantes entre las y los estudiantes en términos del tiempo que dedican a actividades

escolares. Así, mientras 1 de cada 4 dedica una hora o menos al día a actividades escolares, 1 de cada 3 dedica 4 horas diarias o más. Si proyectamos esta diferencia a un mes de trabajo escolar, mientras unos estudiantes han acumulado, a lo más, 20 horas de estudio, otros han acumulado ese nivel de estudio en solo una semana, totalizando en el mes, al menos, 80 horas.

Es importante notar, además, que en cada nivel educativo hay una fracción muy importante que dedica una proporción menor de tiempo a actividades escolares: casi la mitad de los alumnos y alumnas de básica (48%) y un tercio de los de media (34%) dedica dos horas o menos

a actividades escolares al día, y 44% de los alumnos y alumnas de prebásica dedica una hora o menos al día a actividades escolares. En el otro extremo, 38% de los alumnos y alumnas de media dedica 5 horas o más cada día a actividades escolares.

GRÁFICO 25. Número de horas al día que niñas o niños dedican a actividades de aprendizaje escolar, en porcentaje, por nivel educativo.



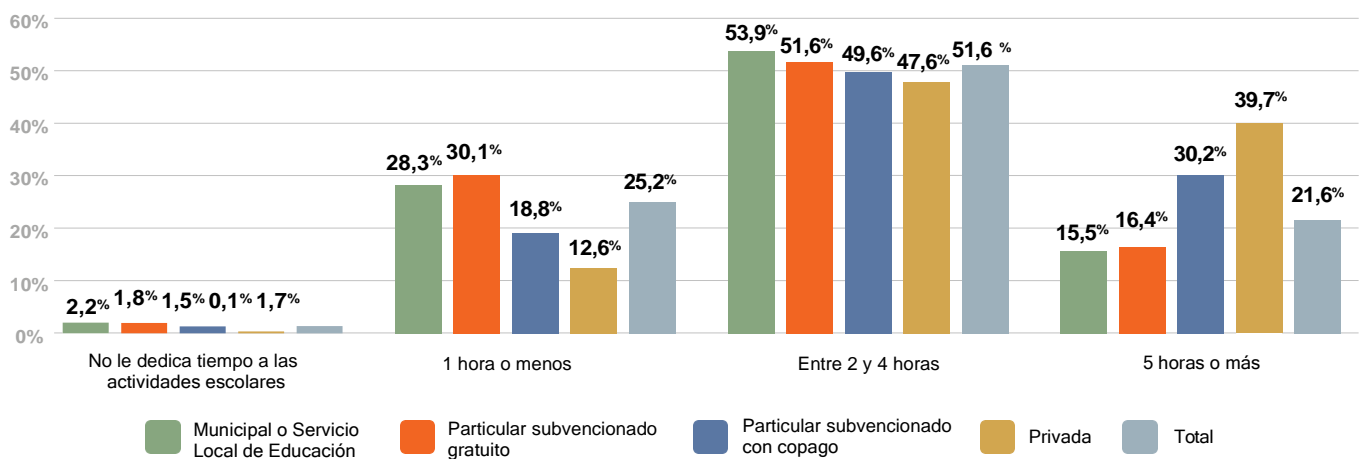
Nota: Resultados ponderados (N=4.285).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

También hay una enorme desigualdad en el tiempo dedicado a actividades escolares, según dependencia: en escuelas públicas o privadas gratuitas, poco más del 30% dedica una hora o menos al día; en las privadas sin subvención, esta proporción es sólo 13%; inversamente,

40% de los privados sin subvención dedica 5 o más horas, y en escuelas gratuitas, apenas el 15%. Es importante apuntar, por último, que no hay diferencias relevantes por género en este tema (ver pregunta 47 del anexo estadístico).

GRÁFICO 26. Número de horas al día que niñas o niños dedican a actividades de aprendizaje escolar, en porcentaje, por dependencia administrativa del establecimiento.



Nota: Resultados ponderados (N=4.285).

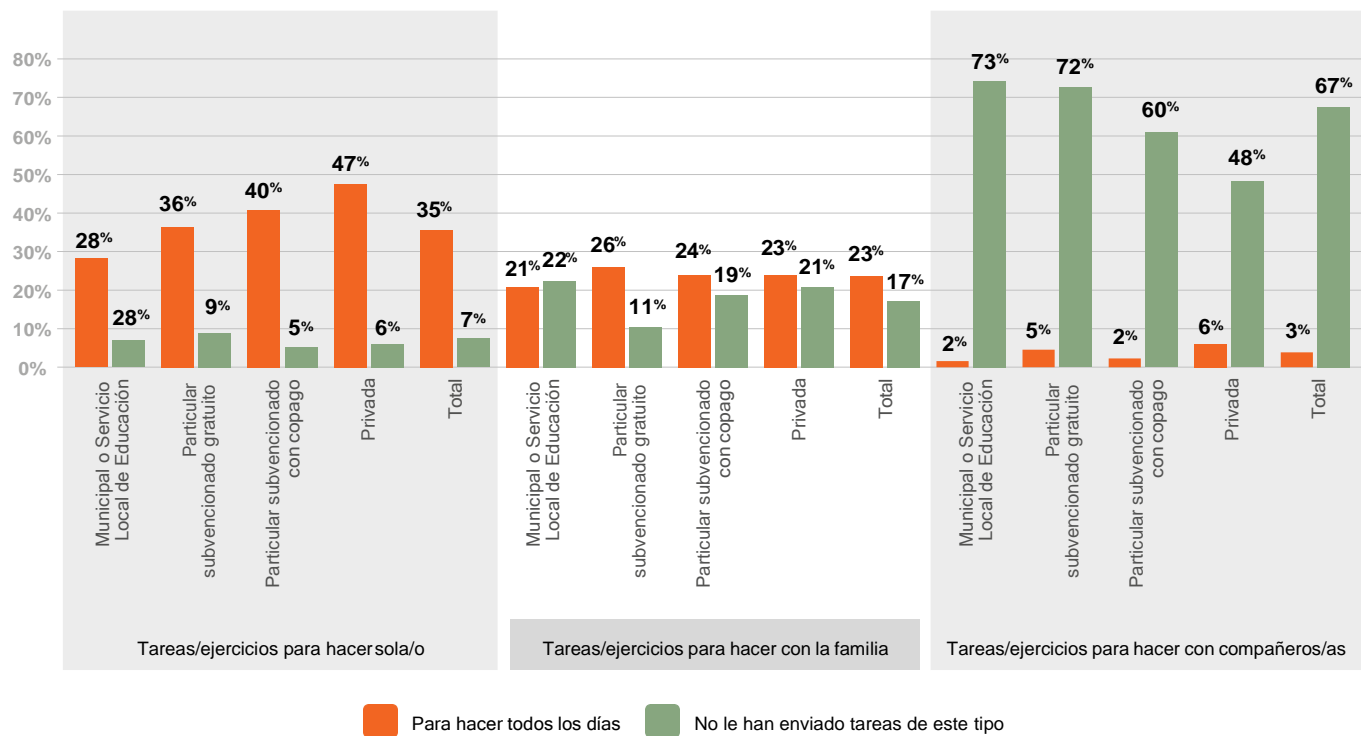
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.



Con relación al tipo de actividades que las escuelas promueven entre sus estudiantes, hay una gran intensidad y muy universal de uso de tareas/ejercicios: un tercio de los estudiantes recibe tareas para hacer solo todos los días y la mitad para hacer algunos días a la semana (aunque un 7% dice no haber recibido tareas); típicamente las tareas son para ser revisadas

por los profesores (un tercio de los casos dice tener estas tareas todos los días). Es interesante que una muy alta proporción recibe tareas para hacerlas con la familia: esto es más frecuente en preescolar (4 de cada 5) y básica (2 de cada 3), pero, incluso, en la enseñanza media a la mitad de los encuestados les dan tareas, al menos, semanalmente para hacer con las familias.

GRÁFICO 27. Frecuencia de tareas/ejercicios que entrega la escuela a la niña o niño, en porcentaje, según dependencia escolar.



Nota: Resultados ponderados (N=4.285).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

En todo caso, la mayor parte de las veces estas tareas son para ser hechas solos/as, siendo el recurso de dar tareas para hacer con compañeros/as mucho más usado en enseñanza media que en enseñanza básica (al 29% de las y los estudiantes de media los hacen trabajar, al

menos, semanalmente con compañeros y compañeras, el doble que en básica). Con todo, a 70% de estudiantes de básica y 45% de media nunca les han hecho trabajar con compañeros/as durante este año.



El uso de este último recurso, incentivar el trabajo entre compañeros/as, también se diferencia por dependencia: a poco más de 7 de cada 10 alumnos y alumnas de colegios municipales o privados gratuitos nunca les han dado tareas para hacer con compañeros/as, proporción que llega a 5 de cada 10 entre los estudiantes de colegios privados sin subvención (de hecho, al 30% de estudiantes de establecimientos privados sin subvención les hacen trabajar con compañeros/as al menos semanalmente, más del doble que a sus pares de escuelas municipales) (ver pregunta 49 del anexo estadístico).

Finalmente, en cuanto a los recursos de aprendizaje que las escuelas han estado usando para hacer trabajar a las y los estudiantes, los textos de estudio o guías son los más

usados (sin mayores diferencias por dependencia ni nivel escolar): casi la mitad trabaja con ellos todos los días y 86% “todos” o “algunos” días a la semana. De manera muy similar, ver videos preparados o recomendados por los profesores es una actividad muy masivamente extendida que se hace todos (1 de cada 3) o algunos días de la semana (1 de cada 2), sin que existan mayores diferencias por nivel escolar.

De este modo, sumado a las clases online (que 3 de cada 4 alumnos reporta tener todos o algunos días de la semana), los hallazgos sugieren un uso intensivo de estos tres medios de soporte (ver pregunta 48 del anexo estadístico).

¿QUÉ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE NO ESCOLAR, RECREATIVAS Y DE SOCIALIZACIÓN HAN ESTADO HACIENDO DURANTE LA PANDEMIA NIÑOS Y NIÑAS EN SUS HOGARES?

El aprendizaje no ocurre solo inducido por actividades escolares, sino como parte de un amplio rango de actividades sociales, culturales, artísticas, recreativas y cotidianas que niños y niñas realizan. Dada la permanencia extendida de los niños y niñas en sus hogares, la encuesta indagó con detalle sobre las diferentes actividades que están realizando en este periodo, más allá de aquellas directamente vinculadas al proceso escolar. Así pudimos observar que el confinamiento ha posibilitado que niñas y niños exploren nuevas formas de aprendizaje en casa, desarrollando actividades creativas, deportivas, de ocio y sociabilidad; como veremos, en algunos casos con enorme transversalidad, y en otros, marcada desigualdad.

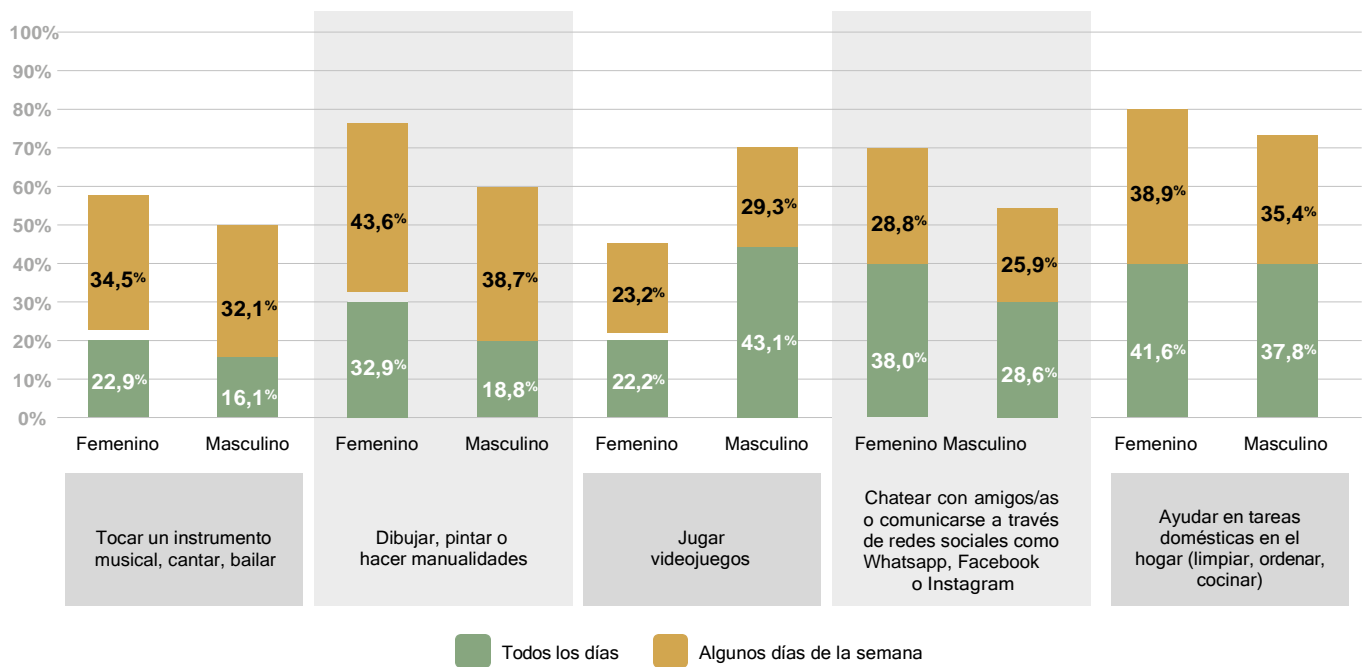
En niveles generales, se observa que la gran mayoría de las niñas y niños (86,3%) están todos los días frente a una pantalla (televisión, tablet o celular), aunque el 40% también juega sin pantalla todos los días (ver tabla 3.5 del anexo estadístico). Además, se observa que otras de las actividades rutinarias que se dan en alto nivel (todos los días) son ayudar en tareas domésticas en el hogar como limpiar, cocinar y ordenar (40%), chatear con amigos/as o comunicarse a través de redes sociales (33%) y leer o jugar videojuegos (32%). Por su parte, trabajar o ayudar en el trabajo a algún familiar, cuidar de alguna hermana/o u otro miembro del hogar y estudiar otro idioma, son las actividades que las madres y padres declararon que los niños realizan en menor medida (ver pregunta 59 del anexo).



En esta dimensión nos encontramos con importantes diferencias de género: las niñas realizan mayormente actividades como dibujar, pintar o hacer manualidades -en un 77% todos los días o algunos días por semana- frente a un 58% de los niños. Los niños, en cambio, cotidianamente están jugando videojuegos -en un 72%

todos los días o algunos días por semana, frente a un 45% de las niñas-. Otro hallazgo interesante es que las niñas colaboran más que los niños en tareas domésticas -con una brecha de género de 7 puntos porcentuales- y también socializan más que los niños por redes sociales.

GRÁFICO 28. Porcentaje de niñas y niños de la muestra que realizan actividades cotidianas en el hogar, por género



Nota: Resultados ponderados (N=4.124).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

Respecto a la variable “estudiar otro idioma”, se observa que, en términos comparativos por dependencia escolar, existen diferencias estadísticamente significativas entre los y las estudiantes. El 60% de quienes están matriculados

en colegios privados estudian otro idioma varias veces a la semana o todos los días, frente a un 20% de los alumnos de escuelas públicas, y escuelas privadas gratuitas.



TABLA 5. Actividades de la niña/o en el hogar, estudiar otro idioma

| | MUNICIPAL O SERVICIO LOCAL DE EDUCACIÓN (PUBLICAS) | PARTICULAR SUBVENCIÓNADO GRATUITO | PARTICULAR SUBVENCIÓNADO CON COPAGO | PRIVADA | TOTAL |
|-------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------|---------------|
| Todos los días | 5,1% | 2,0% | 4,2% | 17,2% | 5,1% |
| Algunos días por semana | 15,2% | 18,6% | 19,8% | 41,8% | 20,4% |
| Un día a la semana | 26,1% | 28,7% | 36,4% | 23,7% | 29,0% |
| Ningún día | 53,6% | 50,7% | 39,7% | 17,2% | 45,5% |
| TOTAL | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Nota: El porcentaje de respuestas de establecimientos públicos (Municipal o Servicio Local de Educación) fue de un 32%, el de establecimientos particular subvencionados gratuitos un 37,5%, de establecimientos particular subvencionados con copago un 20,2%, y el de establecimientos particular pagados un 10%.

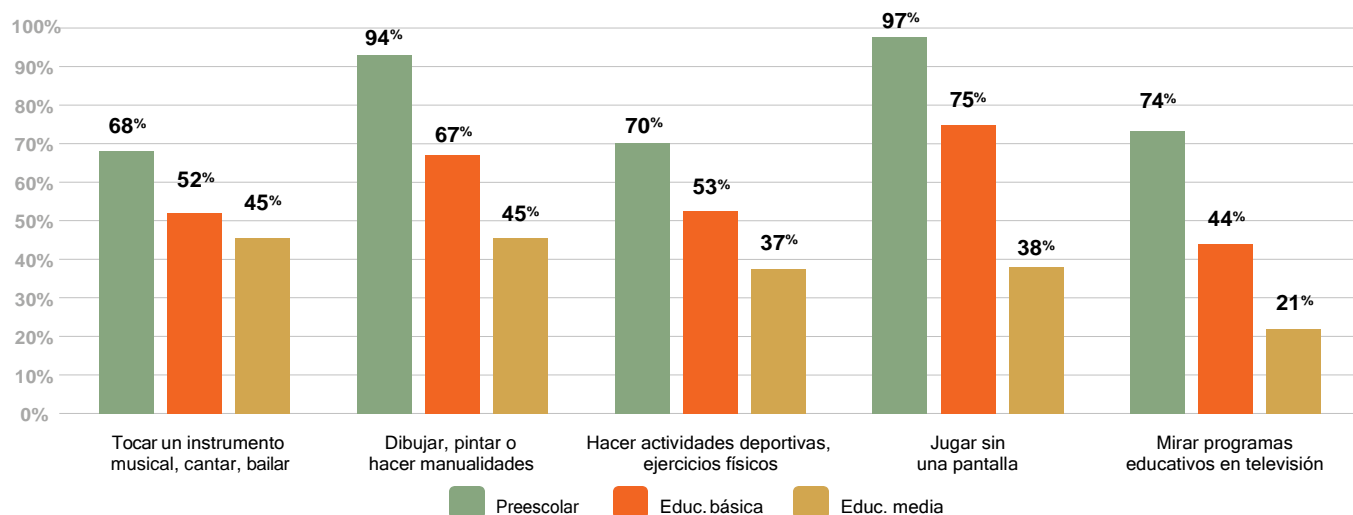
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Si se analizan estas actividades de niñas y niños por nivel educativo (preescolar, educación básica y media), se observa, en términos absolutos, que las y los niños de prekínder y kínder están realizando todos los días o algunos días por semana actividades como mirar alguna pantalla (98%), jugar sin una pantalla (97%) y dibujar, pintar o hacer manualidades (93%). Los estudiantes de básica también están mayormente frente a una pantalla (98%), ayudando en tareas domésticas en el hogar (78%) y leyendo (76%). Continuando en la tendencia de que las niñas y niños están mayormente frente a una pantalla, los estudiantes de media lo están en un 99% todos los días o algunos días a la semana, probablemente chateando o en redes sociales (90%).

Frente a las actividades que menos están realizando las y los estudiantes en confinamiento, dejando aparte las actividades relacionadas con ayudar a familiares en cuidados o trabajos, se observa que un tercio de los de media no está haciendo nunca actividades deportivas o ejercicios físicos, frente a otro tercio que solo lo está haciendo un día a la semana. También se evidencia que en este nivel el 36% de los estudiantes no está realizando nunca actividades artísticas como dibujar, pintar o hacer manualidades y casi dos tercios tampoco está viendo programas educativos en el hogar. En el caso de los estudiantes de básica, una de las actividades que menos están realizando es estudiar otro idioma (44% ningún día a la semana), mientras que en los preescolares lo que menos se hace es jugar videojuegos (51%).



GRÁFICO 29. Frecuencia de actividades cotidianas realizadas por niñas y niños en confinamiento, en porcentaje, según nivel educativo (% todos los días, algunos días por semana).



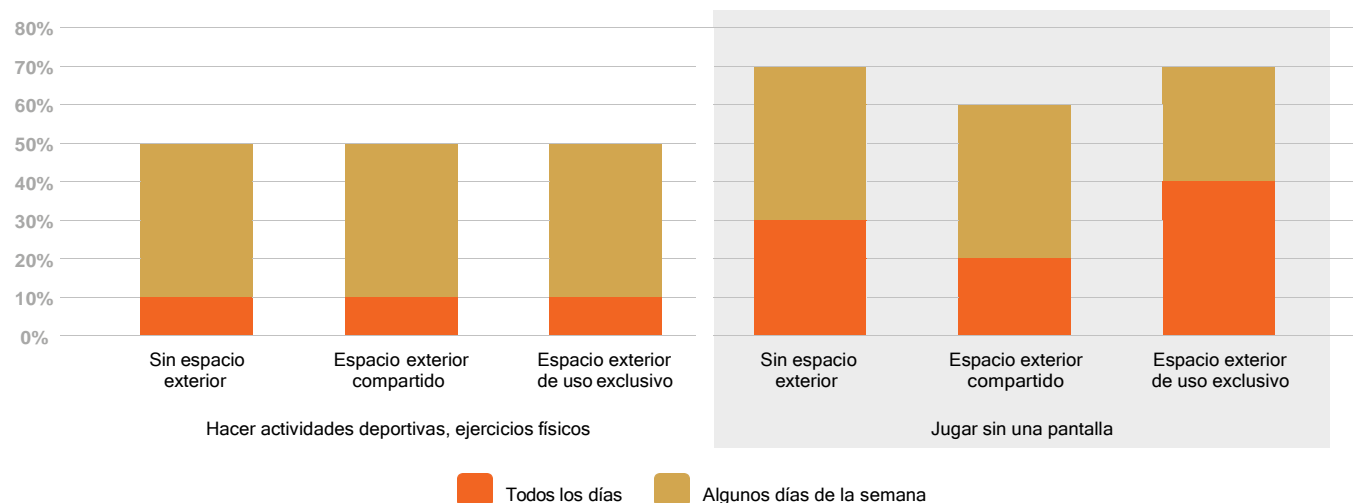
Nota: Resultados ponderados (N=4.124).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

Al relacionar algunas de estas actividades con la existencia de espacios exteriores en el hogar se observa que hay diferencias en función de esta variable y la cantidad de niños y niñas que realizan actividad física o juegan sin una pantalla: mientras un 47% de los niños y niñas cuyos hogares no poseen espacios exteriores dicen “realizar actividades deportivas y ejercicios físicos” algunos días por semana o todos los días, esta proporción es de 54%

para las niñas y niños de hogares con espacios exteriores exclusivos. Además, un 62% de las familias que reportaron tener espacios exteriores compartidos con otros vecinos, y un 70% de los niños y niñas sin espacios exteriores dicen “jugar sin una pantalla” algunos días por semana o todos los días, en comparación a un 74% de los niñas y niños que cuentan con espacios exteriores exclusivos.

GRÁFICO 30. Frecuencia de actividades cotidianas realizadas por niñas y niños en confinamiento, en porcentaje, según espacio exterior del



Nota: Resultados ponderados (N=4.124).

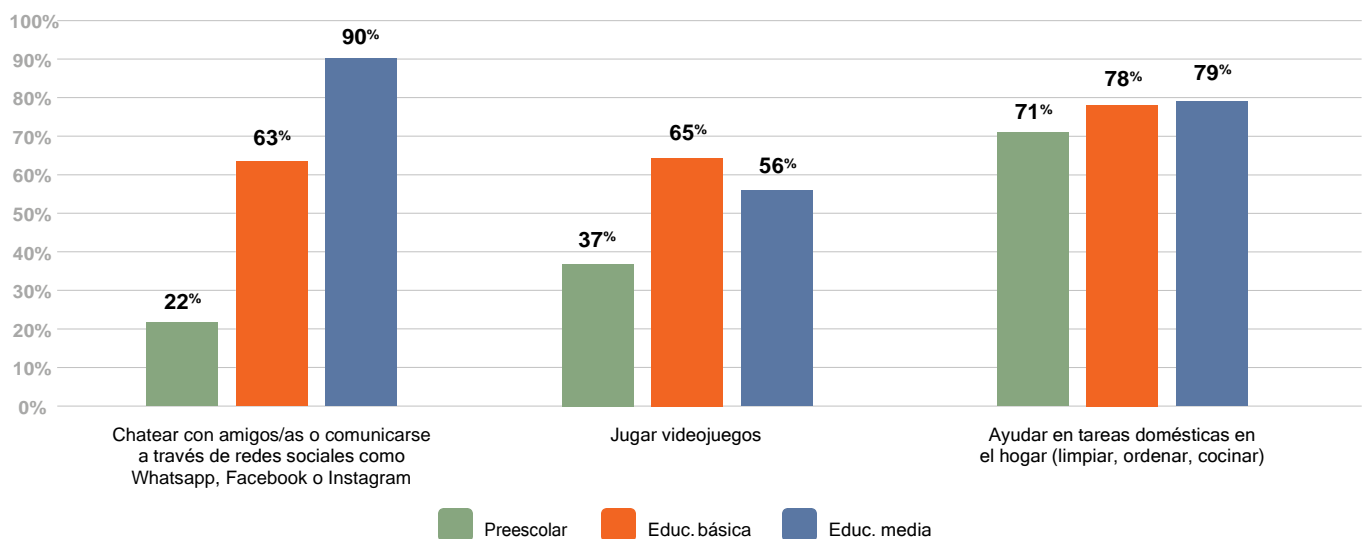
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.



En términos relativos, comparando los tres niveles educacionales, la actividad que mayormente realizan los estudiantes de básica es “jugar videojuegos”, en un 65% todos los días o algunos días por semana, frente a un 56% de los estudiantes de media y un 37% de los de prebásica. También realizan al mismo nivel que los estudiantes de media el “cuidar de alguna hermana/o u otro miembro del hogar” en un 21,1%. En cambio, entre las actividades

que mayormente realizan los estudiantes de media, nos encontramos con “chatear con amigos/as o comunicarse a través de redes sociales como Whatsapp, Facebook o Instagram” (90,5% realizadas todos los días y algunos días a la semana) y trabajar o ayudar en el trabajo a algún familiar, que se declara que sea realiza en un 17,1% todos los días y algunos días a la semana.

GRÁFICO 31. Frecuencia de actividades cotidianas realizadas por niñas y niños en confinamiento, en porcentaje, según nivel educativo (% todos los días o algunos días por semana).



Nota: Resultados ponderados (N=4.124).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

A las familias con hijos e hijas en edad escolar se les ha sumado en pandemia la complejidad de organizarse en casa y las expectativas respecto al aprendizaje en el hogar (ver gráfico siguiente). Aunque, en general, la mayoría de las familias encuestadas considera que se han podido organizar bien en la casa para atender a los niños y niñas, 1 de cada 4 aún no había podido organizarse bien.

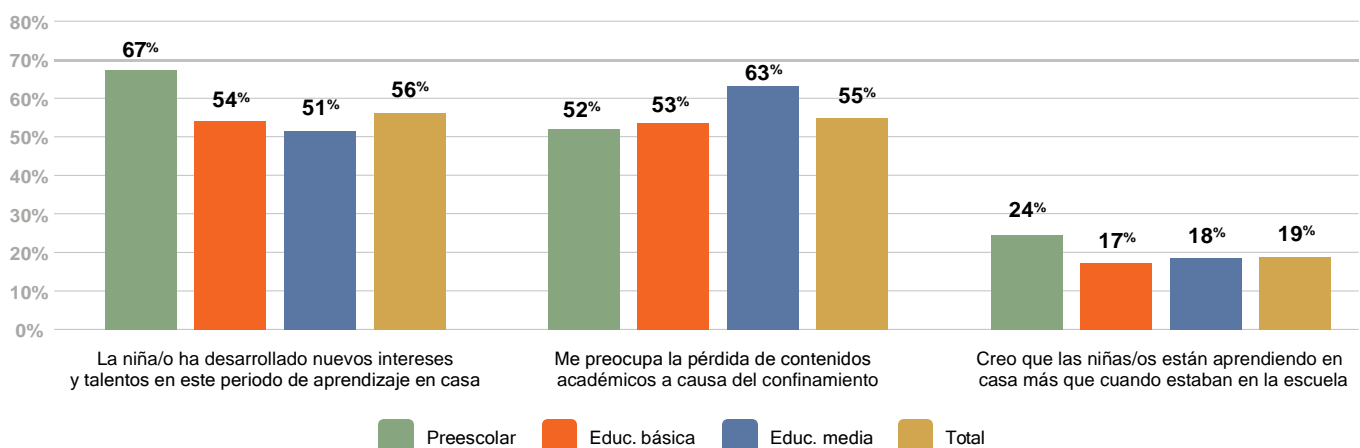
En esta línea, en la pregunta de si al encuestado o tutor le faltan recursos o ideas para hacer actividades con la niña o el niño, el 48% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, problema que afecta, en

mayor medida, a las familias de escuelas municipales y privadas gratuitas (lo que podría asociarse con menos recursos educativos en el hogar, incluyendo el nivel educativo de los padres). Además, al 55% le preocupa la pérdida de contenidos académicos (de nuevo, afectando más a quienes asisten a escuelas gratuitas). Sin embargo, el 56% de las familias encuestadas declara que la niña o niño ha desarrollado nuevos intereses y talentos en este periodo de aprendizaje en casa, autonomía y confianza en sí mismo (61%), y, en términos más generales, el 85% considera que niños y niñas han aprendido cosas importantes para la vida durante este período.

Si esta última afirmación se evalúa desde los distintos niveles educativos (preescolar, básica, y media), se observa que los tutores de las niñas y niños del nivel de educación media declaran en un 63% una alta preocupación por pérdida de contenidos académicos a causa del confinamiento, frente a un 53% de los de educación básica y un 52% de los preescolares (cifra que sorprende por lo alta, reflejando una extendida preocupación en

Chile por los aprendizajes académicos, incluso en la infancia temprana). Sin embargo, frente a la idea de si la niña o niño ha desarrollado nuevos intereses y talentos en este periodo, las familias encuestadas declaran en un 67% estar totalmente de acuerdo o de acuerdo con que los estudiantes preescolares lo han logrado, frente a un 54% de los alumnos de básica y un 51% de los de media.

GRÁFICO 32. Grado de acuerdo con afirmaciones sobre aprendizaje de los niños y niñas en confinamiento, en porcentaje (%Totalmente de acuerdo y De acuerdo).



Nota: Resultados ponderados. (N=4.074).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Respecto a la afirmación de si la niña o niño está aprendiendo en casa más que cuando estaba en la escuela, 4 de cada 5 encuestadas está en desacuerdo. Aunque esta tendencia es esperable, es interesante advertir que en un quinto de los casos las personas consideran más

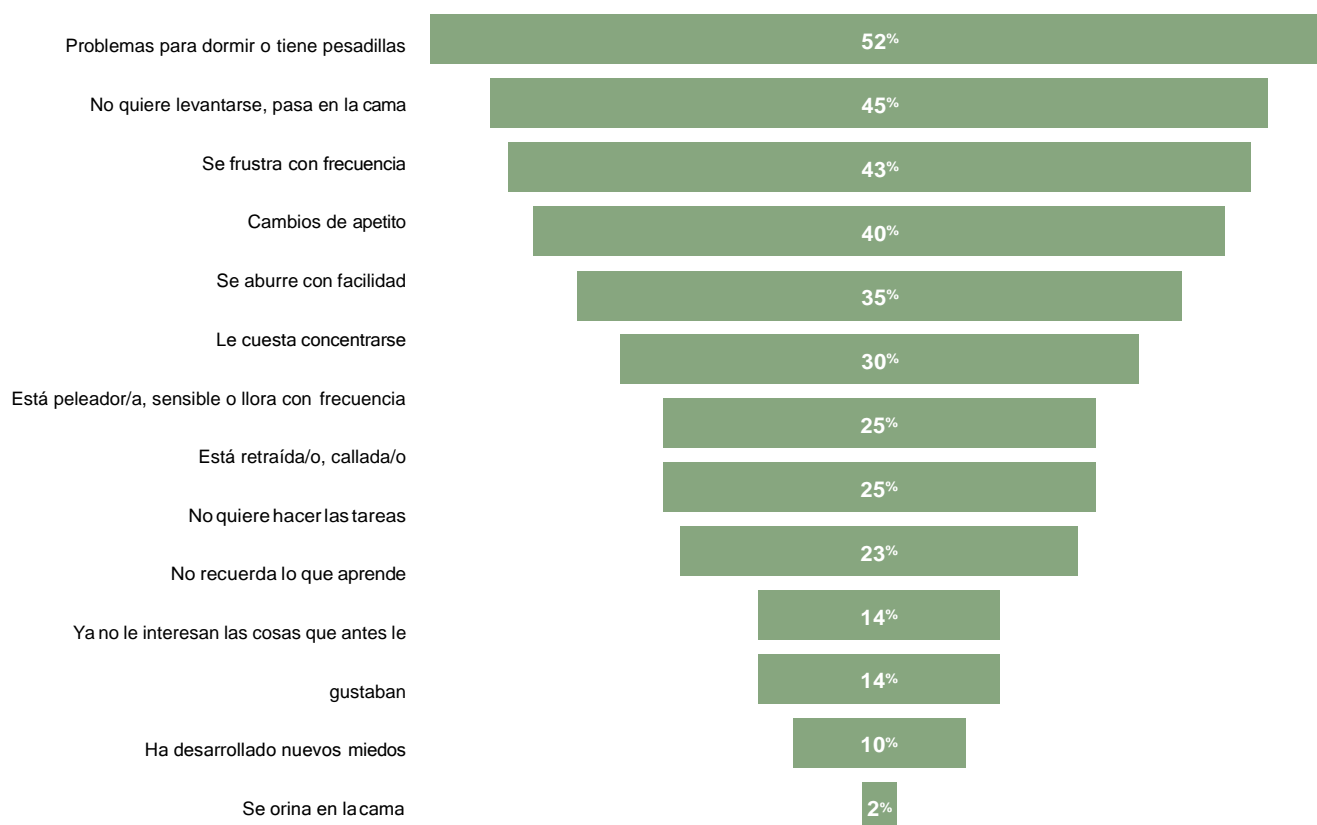
efectivo el aprendizaje en casa que en la escuela. En este sentido, hay una leve tendencia a considerar que los estudiantes del nivel preescolar pueden estar siendo más beneficiados por esta situación (24%), en comparación a los de básica y media (17% y 18%, respectivamente).

¿CUÁL ES LA SITUACIÓN SOCIOEMOCIONAL DE NIÑOS Y NIÑAS DURANTE LA PANDEMIA Y EL CONFINAMIENTO?

La pandemia por el COVID-19 ha evidenciado una importante fragilidad y vulnerabilidad en los hogares -tanto a nivel material como emocional- que puede estar afectando fuertemente la calidad de vida y las condiciones de educabilidad de niñas y niños en confinamiento. Como muestra: la mitad de las madres, padres y apoderados están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que durante el confinamiento han aumentado tanto las situaciones de conflictos en los hogares (peleas y gritos), como la violencia hacia las mujeres y niñas en los hogares, aumentando las situaciones de tensión y estrés en niñas y niños (ver tabla 5.2 en anexo estadístico).

En términos generales, la encuesta evidencia intensas problemáticas socioemocionales de niñas y niños confinados por la pandemia. Los problemas con mayor incidencia en las y los niños (que se presentan siempre o muchas veces) son: "se aburre con facilidad" (51,5%), "le cuesta concentrarse" (45,5%), "no quiere hacer las tareas" (42,5%) y "se frustra con frecuencia" (40%), todas las cuales podrían relacionarse con la disposición a actividades escolares. Adicionalmente, problemas más básicos de salud socioemocional como estar más peleador o irritable, cambios de apetito, no querer levantarse o tener problemas con el sueño, tienen también incidencias muy elevadas en la población infantil (entre un tercio y un cuarto de niños y niñas afectados).

GRÁFICO 33. Porcentaje de madres, padres y tutores que reportaron que niños y niñas presentaron situaciones socioemocionales disruptivas en confinamiento, según frecuencia de conductas (% muchas veces y siempre).



Nota: Resultados ponderados (N=3.975).

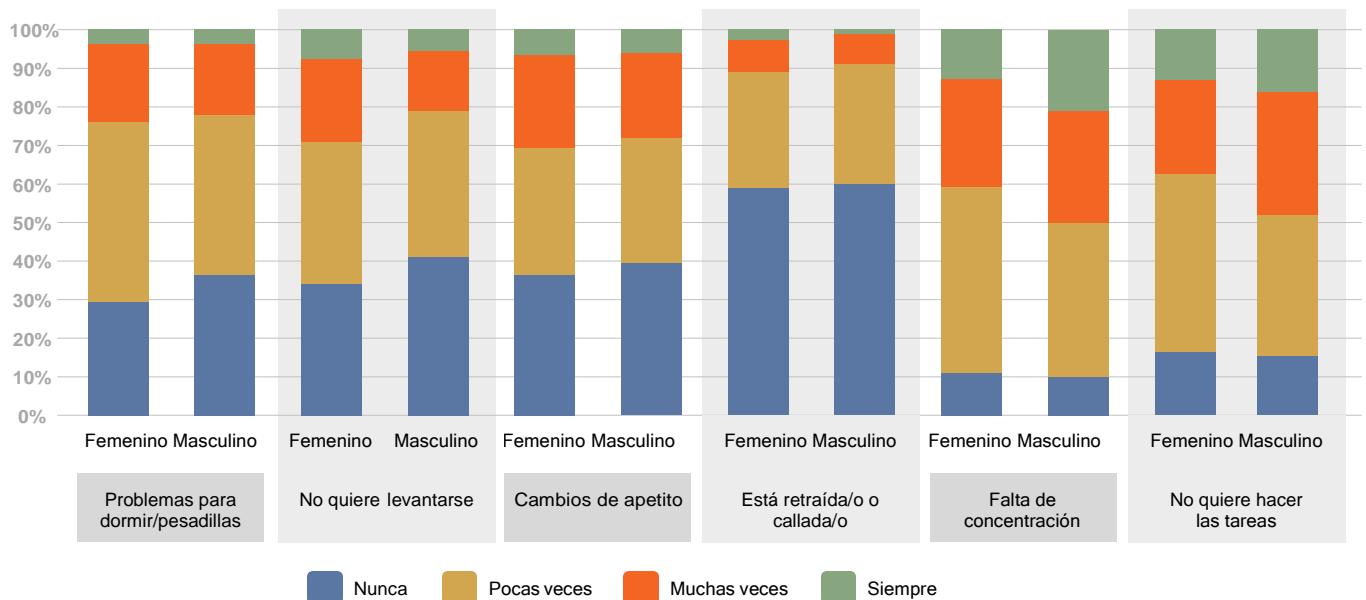
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

Los resultados del cuestionario dieron cuenta que tanto niñas como niños han sido afectados de manera bastante similar a nivel socioemocional. Sin embargo, existen algunas diferencias de género que son interesantes de visibilizar, por ejemplo, en el caso de las niñas, el 29% no quiere levantarse de la cama siempre o muchas veces, versus un 21% de los niños. También, en la variable problemas para dormir/pesadillas, se declara en un 36%

que los niños nunca sufren este evento, versus un 29% de las niñas (brecha de género de -7 puntos porcentuales).

Por su parte, las situaciones donde el niño se ve más afectado (niveles siempre y muchas veces), es en las variables de falta de concentración y no querer hacer las tareas, donde la brecha de género es de 10 y 11 puntos porcentuales en contra de los niños, respectivamente.

GRÁFICO 34. Porcentaje de madres, padres y tutores que reportaron que niños y niñas presentaron situaciones socioemocionales disruptivas en confinamiento, según frecuencia de conductas en porcentaje, por género.



Nota: Resultados ponderados (N=3.975).

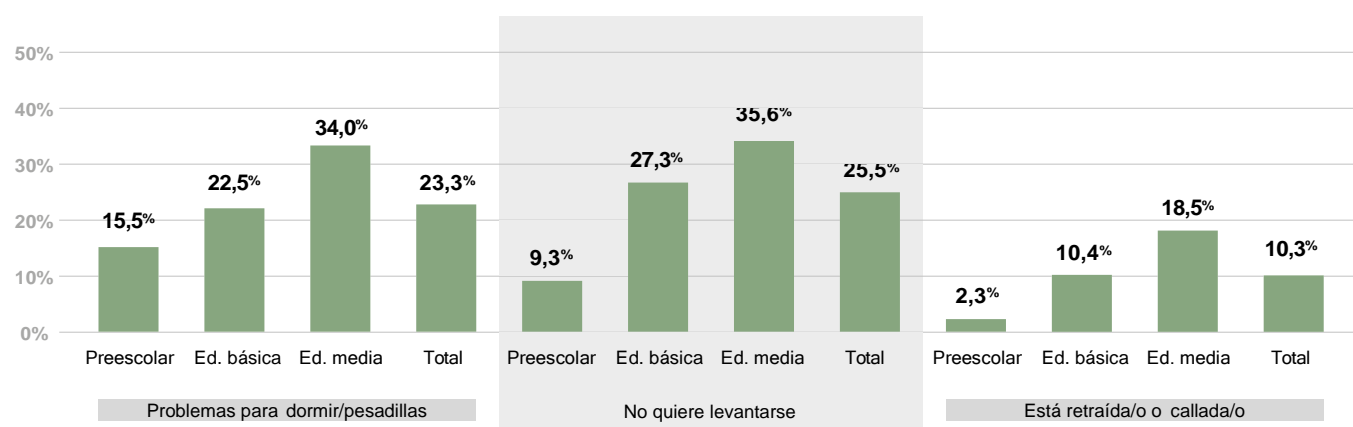
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.



En términos generales, los estudiantes de media son los que están siendo más afectados socioemocionalmente por el confinamiento, seguidos de los estudiantes de básica, a los cuales le afectan temáticas mayormente asociadas al cumplimiento de actividades de aprendizaje en el día a día. A los preescolares, en tanto, le afectan más temáticas emocionales asociadas al estrés en la vida cotidiana. Como se observa en el siguiente gráfico, el 34% de los estudiantes de media tiene muchas veces o

siempre problemas para dormir o pesadillas, y el 36% no quiere levantarse (ver gráfico 35). Los estudiantes de básica, por su parte, se ven mayormente afectados en los indicadores como falta de concentración, no querer hacer las tareas y no recordar lo que aprenden: casi la mitad de los estudiantes de la muestra no quiere hacer las tareas y 2 de 5 están muchas veces o siempre con problemas de concentración (ver gráfico 36).

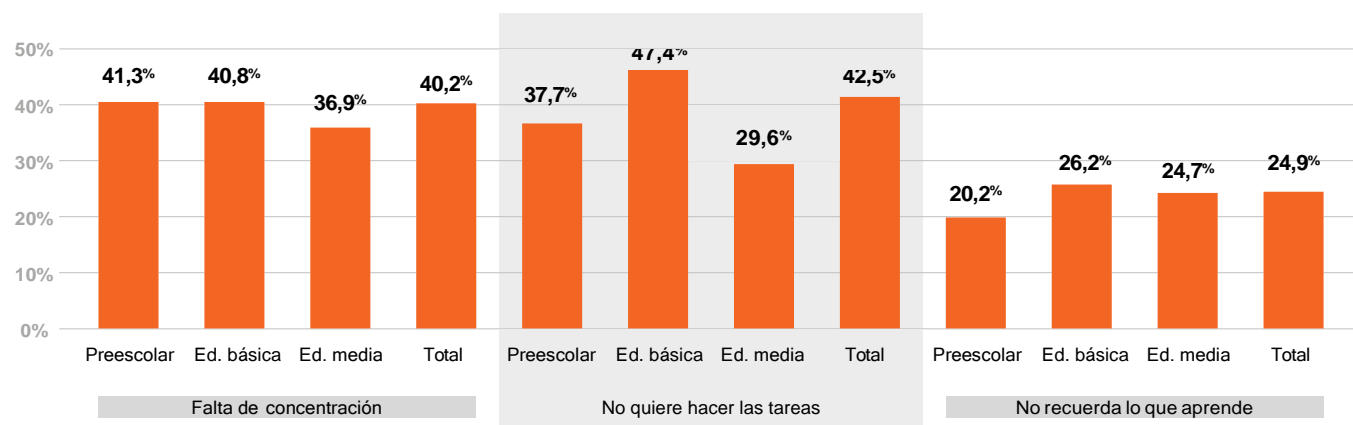
GRÁFICO 35. Situaciones socioemocionales disruptivas en confinamiento que afectan mayormente a Estudiantes de Ed. Media, según frecuencia de conductas (% muchas veces y siempre).



Nota: Resultados ponderados (N=3.975).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.

GRÁFICO 36. Situaciones socioemocionales disruptivas en confinamiento que afectan mayormente a Estudiantes de Ed. básica, según frecuencia de conductas (% muchas veces y siempre).



Nota: Resultados ponderados (N=3.975).

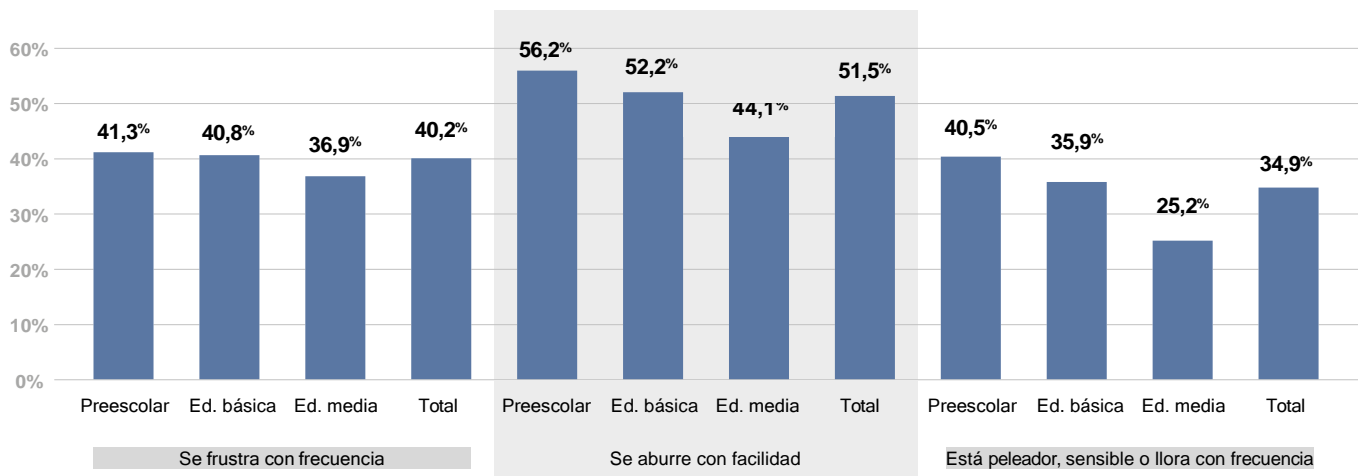
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos "Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19" CIAE-UCHILE.



Finalmente, las niñas y niños de preescolar se han visto mayormente afectados en las variables “se frustra con frecuencia”, “se aburre con facilidad” -el 56% de los

encuestados declaró que esto sucede frecuentemente -, y en la variable “está sensible, peleador o llora con frecuencia” (ver gráfico 37).

GRÁFICO 37. Situaciones socioemocionales disruptivas en confinamiento que afectan mayormente a Estudiantes de Ed. preescolar, según frecuencia de conductas (% muchas veces y siempre).



Nota: Resultados ponderados (N=3.975).

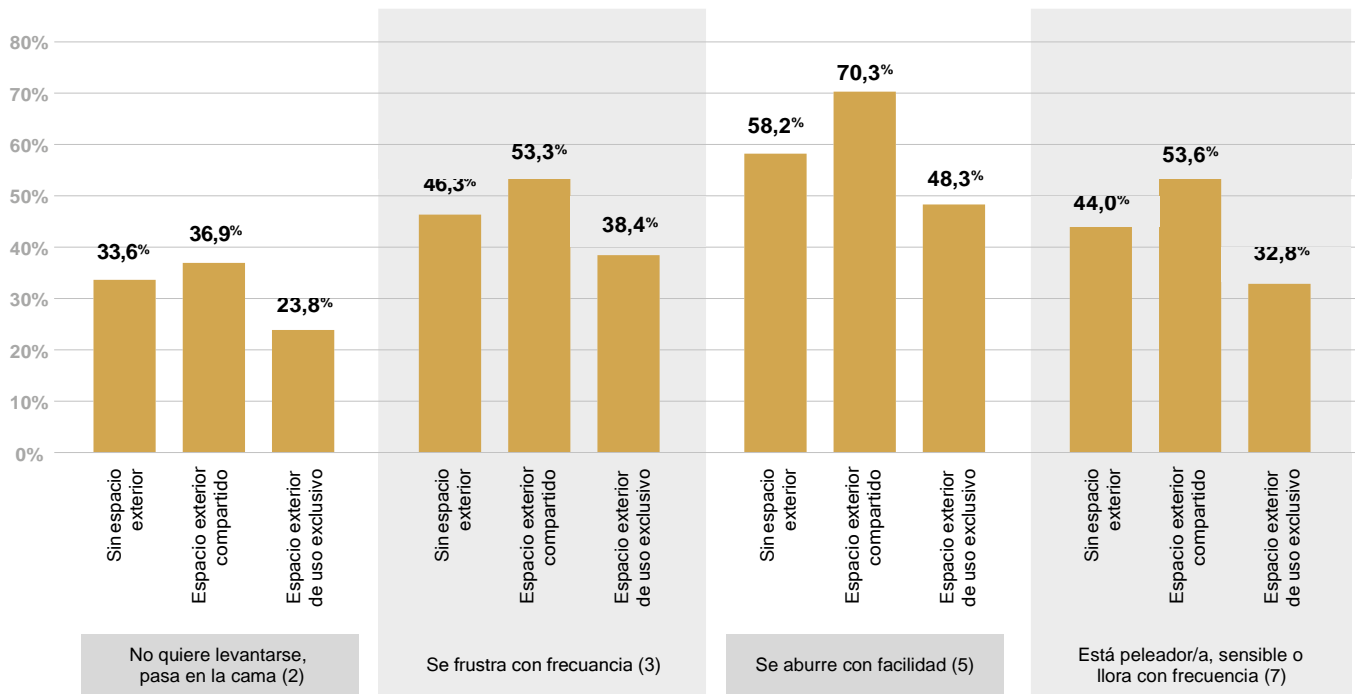
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

Con respecto a experiencias socioemocionales externalizantes en pandemia, como “no quiere levantarse, pasa en la cama”, “se frustra con frecuencia”, “se aburre con facilidad”, “está peleador/a, sensible o llora con frecuencia”, se observan diferencias significativas en relación a la disponibilidad de espacio exterior en la vivienda: consistentemente, los niños que cuentan con espacio exterior de uso exclusivo presentan menor recurrencia de estos comportamientos, entre 8 y 20 puntos porcentuales menos que sus pares con menor acceso.

Como se observa en el siguiente gráfico, la variable con mayores índices de incidencia es “se aburre con

facilidad”, tanto entre niñas y niños que cuentan con espacio exterior compartido (58%) y que no cuentan con este espacio exterior (72%). En comparación, el 48% de niños y niñas que cuentan con espacio exterior de uso exclusivo presentan este problema. Además, los niños y niñas que tienen espacio exterior compartido “no quieren levantarse de la cama” en un 37%, frente al 34% de los niños y niñas que no tienen espacio exterior, y un 23% que lo tienen de forma exclusiva. En ese sentido, se observan diferencias importantes en las experiencias socioemocionales durante la pandemia en función de su nivel de acceso a exteriores.

GRÁFICO 38. Porcentaje de madres, padres y tutores que reportaron que niños y niñas presentaron situaciones socioemocionales disruptivas en confinamiento, por tipo de espacio exterior de la vivienda (% siempre o muchas veces).



Nota: Resultados ponderados (N=3.123).

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos “Experiencias educativas en casa de niñas y niños durante la pandemia COVID-19” CIAE-UCHILE.

ADEMÁS DE CLASES PRESENCIALES, ¿QUÉ PIERDEN LOS ALUMNOS CON EL CIERRE DE SUS ESCUELAS? MUCHO, PERO NO TODOS LO MISMO.

Por último, para comprender mejor el impacto social, emocional y educativo del cierre de las escuelas, y poner los hallazgos anteriores en contexto, es importante recordar que, además de asistir a clases, la escuela proveía masivamente un conjunto de servicios y oportunidades de apoyo al aprendizaje muy relevantes y con bastante intensidad. La mitad de los estudiantes se quedaba más de un día a la semana a talleres extraprogramáticos; poco más de un quinto recibía apoyo profesional especializado para problemas de aprendizaje al menos semanalmente; y 3 de cada 10 recibía refuerzo escolar al menos semanalmente; un cuarto se queda o iba a la escuela para hacer las tareas; y 4 de cada 10 recibía almuerzo en la escuela.

Ciertamente, son los estudiantes de escuelas municipales o gratuitas quienes más han perdido con el cierre de escuelas, porque son quienes más servicios

complementarios recibían. Por ejemplo, entre los alumnos de escuelas municipales, alrededor de 1 de cada 3 recibía al menos semanalmente refuerzo escolar, atención profesional para problemas de aprendizaje, o usaba instalaciones de la escuela a hacer las tareas, sin contar que dos tercios recibía alimentación. Pero incluso para los alumnos de escuelas privadas sin subvención el espacio escolar era bastante más que asistir a clases, con 4 de cada 5 asistiendo al menos semanalmente a talleres extraprogramáticos, y 1 de cada 5 recibiendo apoyo profesional para el aprendizaje, y refuerzo escolar.

Es interesante apuntar que hay pocas diferencias por nivel de educación: los de media iban un poco más a hacer tareas que los de básica y preescolar: al menos un día a la semana, 40% versus 20%. Igualmente, también hay pocas diferencias por género (ver pregunta 58 del anexo).



REFERENCIAS

- Abate, T.** (2008). Accuracy of online surveys may make phone polls obsolete. The San Francisco Chronicle, D1.
- Baker, R., Brick, J., Bates, N., Battaglia, M., Couper, M., Dever, J., et al.** (2013). Report of the AAPOR task force on nonprobability sampling. American Association for Public Opinion Research.
- Bonal, X; González, S.** (2020). Cuestionario Desigualdades de aprendizaje en confinamiento”, Universidad Autónoma de Barcelona.
- INE, Instituto Nacional de Estadísticas de Chile** (2019). Encuesta suplementaria de ingresos (ESI). Distribución de los Ingresos en Chile, Síntesis de Resultados. Disponible en: https://www.ine.cl/docs/default-source/encuesta-suplementaria-de-ingresos/publicaciones-y-anuarios/enfoques-y-otros-estudios/distribuci%C3%B3n-de-los-ingresos-en-chile-s%C3%ADntesis-de-resultados---esi-2010-2015.pdf?sfvrsn=c17b309d_3
- Lamm, A. & Lamm, K.** (2019). Using Non-Probability Sampling Methods in Agricultural and Extension Education Research. Journal of International Agricultural and Extension Education, 26(1), 52-59.
- Moser, C. A. & Stuart, A.** (1953). An experimental study of quota sampling. Journal of the Royal Statistical Society. Series A, 116(4), 349-405.
- OECD** (2020), Education at a Glance 2020: OECD Indicators, Publishing, Paris, OECD <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/69096873-en.pdf?expires=1608563378&id=id&accname=guest&checksum=9BE2ADFBB17B03F1D9A57D0D2636E1C8>
- Subsecretaría de Telecomunicaciones** (2017). IX Encuesta de Acceso y Usos de Internet. Informe Final. Diciembre de 2017. Disponible en https://www.subtel.gob.cl/wp-content/uploads/2018/07/Informe_Final_IX_Encuesta_Acceso_y_Usos_Internet_2017.pdf.
- Twyman, J.** (2008). Getting it right: Yougov and online survey research in Britain. Journal of Elections, Public Opinions and Parties, 18, 343-354.
- Vavreck, L., & Rivers, D.** (2008). The 2006 cooperative congressional election study. Journal of Elections, Public Opinion and Parties, 18(4), 355-366.

