

Calidad de la formación inicial docente

Políticas de aseguramiento y apoyo a su mejoramiento

Beatrice Ávalos, CIAE, 7 agosto 2015

Propósitos de la Presentación

- El foco de atención del Proyecto de Ley sobre Desarrollo Profesional Docente referido a la FID
- Advertencias desde la investigación educativa internacional sobre los enfoques limitantes de las políticas de aseguramiento de la calidad de la FID
- Tareas que pueden asumir los programas de formación en pro de una mejor calidad de la FID
- Rol del Estado con respecto a una mejor calidad de la Formación Inicial Docente

¿Qué sabemos acerca de la calidad de la formación docente en Chile? Estudio Cabezas & Irrarrázaval, 2015)

- Calidad de quienes ingresan a la FID (2013):
 - Sin PSU (24%),
 - PSU de <500 puntos (23%)
 - PSU alrededor de 500 puntos (53%)
- Acreditación de carreras de pedagogía (N=863):
 - No acreditadas (27,8%)
 - Acreditadas por menos de 4 años (42,1%)
- Relación entre buena evaluación del portafolio y buenos puntajes de ingreso a las pedagogías (Alvarado, Duarte & Neilson, 2011).

Prueba Inicia 2011 y 2012: 50%+ egresados
Pedagogías con nivel aceptable o destacado en dos
pruebas a lo menos y x institución

Básica 2011 (49

Instituciones, Part. 64 %)

- Concepción, PUC, PUCV y D. Portales

Básica 2012 (50

Instituciones, Part. 14%)

- Bío Bío, Católica Maule, Concepción, PUC, Stma. Concepción, UC. Temuco, Andrés Bello, UC CRSH, D. Portales, Los Andes, S. Sebastián, Sto. Tomás, Viña del Mar

Ed. Parvularia 2011

(Participación 73%)

- Bío Bío, Católica Maule, Concepción, UPLA, UMCE, Valparaíso y Diego Portales

Ed. Parvularia 2012

- Bío Bío, Católica Maule, Concepción, UPLA, Valparaíso y D. Portales

*50 instituciones y 14%
participación global*

¿Qué carreras producen mejores resultados

- ¿Acreditadas por más años? (Domínguez et al. 2010): acreditadas por tres años, mejores resultados que las acreditadas por 4 o 5 años.
- No hay diferencias significativas entre carreras acreditadas por dos años y no acreditadas.
- Consistencia entre programas con buenos resultados de una prueba a otra.
- No hay relación entre mejores puntajes de ingreso y resultados INICIA
- Igualadas las condiciones de entrada, los resultados serían más coherentes con el proceso de formación (caja negra) que con los años de acreditación.

Por tanto, interrogantes para las propuestas del Proyecto de DPD

- Posiblemente, mejorar calidad de quienes entran a la FID sea un elemento positivo, pero no asegura la calidad del desempeño del egresado.
- La acreditación, si bien válida, difícilmente logrará evaluar los procesos formativos, más allá de asegurar la calidad institucional de los programas
- De ahí, la necesidad de investigar con respecto a las instituciones exitosas cómo son sus procesos de formación

Lo que nos dice la investigación internacional sobre las tendencias de asegurar calidad mediante estandarización y controles

- *Estados Unidos*: Crítica al énfasis en la competencia, racionalización económica, neo-liberalismo y aumento de la vigilancia sobre los programas de formación docente (K. Zeichner, 2010, Zeichner y Peña-Sandoval, 2015)
- *Inglaterra*: El modelo de Thatcher, su continuación con más influencia del Estado en el gobierno Laborista, y el énfasis actual en la formación docente fuera de la universidad, y los principios de libertad de elección y accountability del gobierno conservador (Furlong, 2014)

- *Rusia*: El efecto de los principios del proceso de Bolonia sobre desprofesionalización, fragmentación e individualismo con consecuencias profundas sociales y culturales (Aydarova, 2014)
- *Singapur*: Contraste entre los principios de la formación docente y sistema educacional marcado por influencias neo-liberales (Loh & Hu, 2014).
- Irlanda: El modo de enfrentar desde la formación docente marcada por políticas de control externo de calidad – entre el “accountability y el profesionalismo” /Solbrekke & Sugrue, 2014)

Lecciones para los formadores de formadores: lo que no hay que hacer

- Ante la importancia de la prueba INICIA, evitar el estrechamiento curricular y el realizar procesos de formación para la prueba
- No olvidar la importancia de formar para la diversidad de contextos que enfrentan los profesores nuevos
- No dejar de lado en aras de la eficacia, el profesionalismo y la calidad académica necesarios para una buena formación

Recomendaciones positivas

- Realizar análisis y discusión en las comunidades de práctica de las instituciones formadoras, sobre lo que es necesario modificar para asegurar la calidad de sus programas, de modo de no claudicar ni en el profesionalismo ni en la necesidad de formar futuros profesores comprometidos y capaces para su tarea
-

Algunas ideas desde la investigación para construir una buena formación

- Negociar el modo como se implementan las políticas que demandan altos niveles de resultados: moverse desde la aceptación hacia la investigación (Peck et al., 2010)-
- Examinar evidencia acerca de cómo desde la investigación se puede mejorar la formación (BERA/RSA, 2014).
- Ni mantener la formación como está hoy ni cambiarla según parámetros externos de control, sino “transformarla” (Zeichner y Peña-Sandoval, 2015).

Recomendación para las Políticas de Formación Docente

- No “poner todos los huevos en un canasto”: lo propuesto en el proyecto de ley asegura condiciones importantes para la calidad, pero no asegura la calidad
- Considerar políticas de estado que establezcan una institucionalidad central que apoya, monitorea, investiga y propone vías alternativas de cambio para consideración de las instituciones formadoras (Ver: Consejo Asesor Presidencial 2006).

MUCHAS GRACIAS